



**WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY  
w Białymstoku**

ul. Pogodna 22, 15-354 Białystok, tel. 85 7497 200, fax 85 7497 209  
[sekretariat@wup.wrotapodlasia.pl](mailto:sekretariat@wup.wrotapodlasia.pl), <http://wupbialystok.praca.gov.pl>



**Analiza losów firm powstałych dzięki  
przyznaniu jednorazowych środków  
na podjęcie działalności gospodarczej  
z Funduszu Pracy, PFRON oraz EFS  
w latach 2017-2018**

**Białystok 2022**

## Spis treści

Spis treści .....	2
Wstęp .....	3
1. Cel badania .....	3
2. Wsparcie podejmowania działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne ze środków powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego w latach 2017-2018.....	5
2.1. Charakterystyka osób bezrobotnych rozpoczynających działalność gospodarczą dzięki środkom z PUP .....	5
2.2. Wydatki na dofinansowanie działalności gospodarczej .....	6
3. Analiza losów firm utworzonych dzięki finansowaniu z powiatowego urzędu pracy – wyniki badania ankietowego .....	10
3.1. Zróżnicowanie terytorialne oraz profile podmiotów gospodarczych zakładanych w latach 2017-2018.....	10
3.2. Czas funkcjonowania badanych firm oraz ich przeżywalność .....	13
4. Aneks statystyczny .....	22

## **Wstęp**

Raport przedstawia wyniki badania ankietowego zrealizowanego w powiatowych urzędach pracy w województwie podlaskim i obejmuje firmy powstałe dzięki przyznaniu osobie bezrobotnej jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej z Funduszu Pracy, PFRON oraz EFS w latach 2017-2018.

Badanie zostało przeprowadzone w II kwartale 2022 roku w odniesieniu do firm powstałych dzięki wsparciu udzielonemu w okresie 01.01.2017r. – 31.12.2018r. Narzędziem badawczym był kwestionariusz ankiety rozesłany do wszystkich powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego. Przeżywalność podmiotów gospodarczych powyżej 12 miesięcy możliwa była do zweryfikowania poprzez stronę internetową Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEiDG). Informacje pozyskane w badaniach ankietowych zostały zebrane i opracowane przez Wydział Badań i Analiz Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku.

W niniejszej analizie wykorzystano także dane statystyczne pochodzące ze sprawozdań powiatowych urzędów pracy, tj. Sprawozdania MRPiPS-01 o rynku pracy oraz Sprawozdania MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy za lata 2017–2018.

## **1.Cel badania**

Podstawowym celem badania było uzyskanie informacji na temat profili najczęściej zakładanych oraz najczęściej rezygnujących z prowadzenia działalności podmiotów gospodarczych, czasu ich funkcjonowania na rynku pracy, a także przyczyn ewentualnej rezygnacji z prowadzenia działalności gospodarczej.

Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej to forma wsparcia umożliwiająca rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej osobom bezrobotnym, poszukującym pracy niepozostającym w zatrudnieniu lub niewykonującym innej pracy zarobkowej opiekunom osoby niepełnosprawnej, absolwentom Centrum Integracji Społecznej (CIS) oraz Klubów Integracji Społecznej (KIS), jeżeli nie pozostają w okresie zgłoszonego do ewidencji działalności gospodarczej zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej. Pomoc tę pozyskiwano

z trzech źródeł: Funduszu Pracy, środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Badani pracownicy powiatowych urzędów pracy wskazywali, iż udzielając wsparcia osobom bezrobotnym na założenie działalności gospodarczej kierowali się określonymi wytycznymi oraz opierali się na regulacjach prawnych obowiązujących w latach 2017-2018. W przypadku wydatkowania na ten cel środków z Funduszu Pracy, zasady ich przyznawania regulowała ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, a także rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, które stanowiły, iż bezrobotny, absolwent CIS, absolwent KIS lub opiekun planujący podjęcie działalności gospodarczej może złożyć do powiatowego urzędu pracy właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub pobytu albo ze względu na miejsce prowadzenia działalności gospodarczej wniosek o dofinansowanie działalności gospodarczej, w tym na pokrycie kosztów pomocy prawnej, konsultacji i doradztwa, związanych z podjęciem tej działalności. Maksymalna wysokość dofinansowania z PUP na założenie działalności gospodarczej nie może przekroczyć 6-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia. Osoba, która otrzymuje wsparcie, zobowiązuje się do prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy od jej rozpoczęcia oraz nieskładania w tym okresie wniosku o jej zawieszenie. W przypadku niedotrzymania tego okresu otrzymane środki wraz z odsetkami należy zwrócić<sup>1</sup>.

Szczegółowe informacje na temat zasad przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej zawarte były w wewnętrznych regulaminach poszczególnych urzędów pracy.

---

<sup>1</sup> Przyznawanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w latach 2017-2018 było udzielane w szczególności na podstawie: ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 46 ust. 6) (Dz.U. z 2017 r. poz. 1065, 1292 i 1321), rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (§ 1 ust. 1 pkt 3 i § 6 ust. 1) (Dz.U. z 2017 r. poz. 1380)

## 2. Wsparcie podejmowania działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne ze środków powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego w latach 2017-2018

### 2.1. Charakterystyka osób bezrobotnych rozpoczynających działalność gospodarczą dzięki środkom z PUP

W województwie podlaskim w latach 2017-2018 środki na podjęcie działalności gospodarczej z Funduszu Pracy, PFRON oraz EFS przyznano 2217 osobom bezrobotnym: 1308 w 2017 r. i 909 w 2018 r., co stanowiło odpowiednio: 1,9% oraz 1,6% bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji PUP.

**Tabela 1. Struktura osób bezrobotnych, które otrzymały środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej w latach 2017-2018 w woj. podlaskim**

Wyszczególnienie	2017	udział %	2018	udział %	razem 2017-2018	udział %
<b>Ogółem, w tym:</b>	<b>1308</b>	<b>100,0</b>	<b>909</b>	<b>100</b>	<b>2217</b>	<b>100</b>
kobiety	445	34,0	313	34,4	758	34,2
mężczyźni	863	66,0	596	65,6	1459	65,8
mieszkańcy wsi	415	31,7	290	31,9	705	31,8
mieszkańcy miast	893	68,3	619	68,1	1512	68,2
do 30. roku życia	706	54,0	496	54,6	1202	54,2
w tym do 25. roku życia	232	17,7	148	16,3	380	17,1
powyżej 50. roku życia	59	4,5	60	6,6	119	5,4
długotrwale bezrobotni	325	24,8	218	24,0	543	24,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych WUP w Białymstoku.

Mężczyźni niemal dwukrotnie częściej podejmowali ryzyko prowadzenia działalności gospodarczej niż kobiety, stanowili bowiem 65,8% osób korzystających ze wsparcia (1459 osób), zaś kobiety stanowiły 34,2% (758 osób). Podobnie zdecydowaną większość, bo aż 68,2% korzystających ze wsparcia stanowili mieszkańcy miast (1512 osób), podczas gdy osoby zamieszkałe na wsi stanowiły 31,8% bezrobotnych (705 osób) podejmujących działalność gospodarczą dzięki jednorazowym środkom z PUP.

Analizując dane dotyczące osób bezrobotnych, które w latach 2017-2018 otrzymały środki finansowe z PUP, można zauważyć, że co druga osoba, która je otrzymała, była osobą młodą, do 30. roku życia (1202 osoby; 54,2%). Z kolei osoby

powyżej 50. roku życia korzystały z nich najrzadziej (119 osób; 5,4%) spośród wszystkich, którym przyznano wsparcie. Osoby długotrwale bezrobotne stanowiły 24,5% (543 osoby) podejmujących działalność gospodarczą dzięki jednorazowym środkom z PUP.

## 2.2. Wydatki na dofinansowanie działalności gospodarczej

W latach 2017-2018 powiatowe urzędy pracy woj. podlaskiego wydatkowały z Funduszu Pracy na programy na rzecz promocji zatrudnienia 274 085,90 tys. zł, w tym na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej 45 410,60 tys. zł, co stanowiło 16,6% ogółu wydatków na programy na rzecz promocji zatrudnienia. Nakłady finansowe na realizację instrumentu rynku pracy, jakim jest dofinansowanie działalności gospodarczej, zmniejszyły się o 14,0% względem adekwatnych nakładów z lat 2015-2016 (52 791,7 tys., tj. 18,6% ogółu wydatków na programy na rzecz promocji zatrudnienia).

**Tabela 2 Wydatki z Funduszu Pracy na dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej w woj. podlaskim w latach 2017-2018**

Wyszczególnienie	2017 (tys. zł)	udział %	2018 (tys. zł)	udział %	2017-2018 razem (tys. zł)	udział %
Wydatki Funduszu Pracy na programy na rzecz promocji zatrudnienia	159 997,80	100,0	114 088,10	100,0	274 085,90	100,0
w tym środki na podejmowanie działalności gospodarczej	26 713,10	16,7	18 697,50	16,4	45 410,60	16,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych WUP w Białymstoku

W 2017 roku wydatkowano na dofinansowanie działalności gospodarczej 26 713,10 tys., natomiast w 2018 roku - 18 697,50 tys., co oznacza spadek rok do roku o 8 015,6 tys. zł (o 30,0%). Zmniejszył się także udział środków wypłaconych bezrobotnym na wsparcie założenia działalności gospodarczej w ogólnej kwocie wydatków na programy na rzecz promocji zatrudnienia: z 16,7% do 16,4%.

Zestawienie wydatków z Funduszu Pracy poniesionych w latach 2017-2018 w ramach wsparcia uruchamiania działalności gospodarczej, w podziale na powiatowe urzędy pracy, zaprezentowano w Tabeli nr 3.

**Tabela 3 Wydatki z Funduszu Pracy poniesione na dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej przez poszczególne powiatowe urzędy pracy w woj. podlaskim w latach 2017-2018 (w tys. zł)**

Powiatowy Urząd Pracy	Wydatki na programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem w 2017 roku	w tym na działalność gospodarczą	Wydatki na programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem w 2018 roku	w tym na działalność gospodarczą	Wydatki na programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem w latach 2017-2018	w tym na działalność gospodarczą	% udział do ogółu wydatków na programy na rzecz promocji zatrudnienia w latach 2017-2018
Augustów	10 079,00	1 804,50	6 218,50	1 096,00	16 297,50	2 900,50	17,8
Białystok	38 002,20	12 028,70	23 168,00	7 631,20	61 170,20	19 659,90	32,1
Bielsk Podlaski	7 557,50	895,80	4 746,00	716,80	12 303,50	1 612,60	13,1
Grajewo	9 222,90	1 364,00	6 924,50	846,00	16 147,40	2 210,00	13,7
Hajnówka	6 415,10	556,00	4 256,50	358,50	10 671,60	914,50	8,6
Kolno	9 736,90	698,00	7 017,50	620,00	16 754,40	1 318,00	7,9
Łomża	15 828,50	1 800,00	14 698,40	1 660,00	30 526,90	3 460,00	11,3
Mońki	6 392,20	719,90	4 993,70	592,40	11 385,90	1 312,30	11,5
Sejny	7 893,80	945,00	5 505,50	360,00	13 399,30	1 305,00	9,7
Siemiatycze	6 616,70	636,50	5 570,20	539,60	12 186,90	1 176,10	9,7
Sokolka	13 224,40	1 439,40	10 703,00	995,90	23 927,40	2 435,30	10,2
Suwałki	9 931,30	1 854,00	6 624,20	1 954,60	16 555,50	3 808,60	23,0
Wysokie Mazowieckie	7 795,30	1 183,50	5 650,20	792,00	13 445,50	1 975,50	14,7
Zambrów	7 507,10	787,80	5 554,50	534,50	13 061,60	1 322,30	10,1
<b>Woj. podlaskie</b>	<b>156 202,90</b>	<b>26 713,10</b>	<b>111 630,70</b>	<b>18 697,50</b>	<b>267 833,60</b>	<b>45 410,60</b>	<b>17,0</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych WUP w Białymstoku

Wydatki z Funduszu Pracy na dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej przez poszczególne powiatowe urzędy pracy w woj. podlaskim poniesione w latach 2017-2018 stanowiły od niespełna 10% (PUP w Kolnie, Hajnówce, Sejnach i Siemiatyczach) do 23,0% (PUP w Suwałkach) i 32,1% (PUP w Białymstoku) ogółu wydatków na programy na rzecz promocji zatrudnienia, co wyraźnie koreluje z rozmieszczeniem terytorialnym podmiotów gospodarczych w województwie.

Jeżeli chodzi o zaangażowanie środków, jakie zostały docelowo wykorzystane z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) z Programu Operacyjnego Wiedza

Edukacja Rozwój 2014-2020 (POWER) na finansowanie działalności gospodarczych, to w analizowanych latach 2017-2018 środki te były dystrybuowane w trybie naborów wniosków pozakonkursowych PUP, podczas których poszczególne urzędy pracy składały wnioski o środki pieniężne. W ich gestii pozostawało dysponowanie środkami wedle potrzeb i doszczegółowienie grupy docelowej, które powinny być zgodne z ogólnymi kryteriami, a także rekrutowanie uczestników za pomocą publicznych naborów<sup>2</sup>. Ww. wsparcie kierowane było do osób młodych, które ukończyły 18 rok życia, a nie ukończyły 30. rok życia, zarejestrowanych w PUP jako bezrobotne oraz osób z kategorii NEET, zgodnie z definicją w PO WER 2014-2020<sup>3</sup>.

**Tabela 4 Wydatki poniesione na wsparcie działalności gospodarczych w ramach PO WER 2014-2020 w woj. podlaskim w latach 2017-2018**

<b>Powiatowy Urząd Pracy</b>	<b>2017 (w zł)</b>	<b>2018 (w zł)</b>	<b>2017-2018 razem (w zł)</b>
Augustów	530 229,23	482 000,00	1 012 229,23
Białystok	3 791 382,65	3 954 951,85	7 746 334,50
Bielsk Podlaski	233 910,82	179 899,01	413 809,83
Grajewo	589 850,06	108 000,00	697 850,06
Hajnówka	149 133,99	21 988,00	171 121,99
Kolno	300 000,00	300 000,00	600 000,00
Łomża	532 520,16	503 760,82	1 036 280,98
Mońki	368 251,45	167 354,48	535 605,93
Sejny	192 000,00	100 000,00	292 000,00
Siemiatycze	180 000,00	240 000,00	420 000,00
Sokółka	878 469,80	460 956,53	1 339 426,33
Suwałki	973 334,20	985 645,19	1 958 979,39
Wysokie Mazowieckie	532 701,46	180 000,00	712 701,46
Zambrów	194 739,54	51 000,00	245 739,54
<b>Woj. podlaskie</b>	<b>9 446 523,36</b>	<b>7 735 555,88</b>	<b>17 182 079,24</b>

<sup>2</sup>[https://wupbialystok.praca.gov.pl/documents/1415876/6416390/Nabor\\_wnioskow\\_pozakonkursowych\\_PUP.pdf/e4677339-54c8-4303-a0e3-cb7e2d43c37b](https://wupbialystok.praca.gov.pl/documents/1415876/6416390/Nabor_wnioskow_pozakonkursowych_PUP.pdf/e4677339-54c8-4303-a0e3-cb7e2d43c37b)

<sup>3</sup> Zgodnie z definicją przyjętą w ramach PO WER osobą długotrwale bezrobotną jest: 1) w przypadku osób poniżej 25 r.ż. – osoba bezrobotna nieprzerwanie przez okres ponad 6 miesięcy; 2) w przypadku osób powyżej 25 r.ż. – osoba bezrobotna nieprzerwanie przez okres ponad 12 miesięcy



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych WUP w Białymstoku

Kolejnym analizowanym źródłem pozyskania środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej jest Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON). Środki, którymi dysponuje Fundusz, kierowane są do osób z niepełnosprawnościami jednocześnie zarejestrowanych w powiatowym urzędzie pracy jako osoba bezrobotna albo poszukująca pracy niepozostająca w zatrudnieniu. Osoba z niepełnosprawnościami mogła otrzymać ze środków Funduszu jednorazowo środki na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo na podjęcie działalności w formie spółdzielni socjalnej na jednego członka założyciela spółdzielni oraz na jednego członka przystępującego do spółdzielni socjalnej po jej założeniu, w wysokości określonej w umowie zawartej ze starostą. Osobom zainteresowanym przysługiwało wsparcie w kwocie nie wyższej niż sześciokrotność przeciętnego wynagrodzenia w przypadku zobowiązania do prowadzenia działalności gospodarczej, rolniczej lub członkostwa w spółdzielni socjalnej nieprzerwane przez okres co najmniej 12 miesięcy, bądź od sześciokrotności do piętnastokrotności przeciętnego wynagrodzenia w przypadku zobowiązania do prowadzenia działalności gospodarczej, rolniczej lub członkostwa w spółdzielni socjalnej nieprzerwanie przez okres co najmniej 24 miesięcy – jeżeli nie otrzymała bezzwrotnych środków publicznych na ten cel. Wnioskować mogła po upływie co najmniej 12 miesięcy od zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej (lub ustania członkostwa w spółdzielni socjalnej)<sup>4</sup>.

W latach 2017-2018 wsparcie na uruchomienie działalności gospodarczej finansowane z PFRON-u w woj. podlaskim otrzymało łącznie 41 osób z niepełnosprawnościami zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy<sup>5</sup>. Pomoc ta była zazwyczaj redystrybuowana w największych ośrodkach miejskich, głównie przez PUP w Białymstoku (16 osób; 544 360,00 zł), Suwałkach (8 osób; 60 000 zł) i Łomży (4 osoby; 80 000,00 zł). W mniejszych powiatach ta forma wsparcia przyznawana była sporadycznie z powodu trudności w rekrutacji chętnych osób<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> Ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Tekst jednolity Dz.U. z 2021r. poz. 573)

<sup>5</sup> Dane ze sprawozdania MRPiPS-07 „Sprawozdanie o osobach niepełnosprawnych bezrobotnych i poszukujących pracy niepozostających w zatrudnieniu” za lata 2017-2018, WUP w Białymstoku

<sup>6</sup> Dane pozyskane w trakcie wywiadu telefonicznego z pracownikami WUP w dniu 16 maja 2022r.

### **3. Analiza losów firm utworzonych dzięki finansowaniu z powiatowego urzędu pracy – wyniki badania ankietowego**

#### **3.1. Zróżnicowanie terytorialne oraz profile podmiotów gospodarczych zakładanych w latach 2017-2018<sup>7</sup>**

Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku nieprzerwanie od 2013 roku monitoruje losy firm powstałych dzięki środkom finansowym przyznanych przez urzędy pracy. W ciągu sześciu badanych lat udzielono wsparcia na rozpoczęcie działalności gospodarczej 8057 osobom bezrobotnym w całym województwie, z czego 27,2% dotyczyło dofinansowania w latach 2017-2018. Począwszy od 2015, z roku na rok zauważalny jest spadek liczby uruchamianych działalności gospodarczych, przy czym największy spadek nastąpił w 2018 roku, kiedy to działalność gospodarczą rozpoczęło 897 bezrobotnych, czyli o 30,8% mniej niż w roku poprzedzającym (Tabela 5).

**Tabela 5 Liczba uruchomionych działalności gospodarczych dzięki środkom z powiatowego urzędu pracy w woj. podlaskim w latach 2017-2018**

<b>Lata</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Liczba uruchomionych działalności gospodarczych dzięki środkom z powiatowego urzędu pracy	1518	1672	1351	1323	1296	897

Źródło: opracowanie własne WUP w Białymstoku na podstawie badań ankietowych powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego

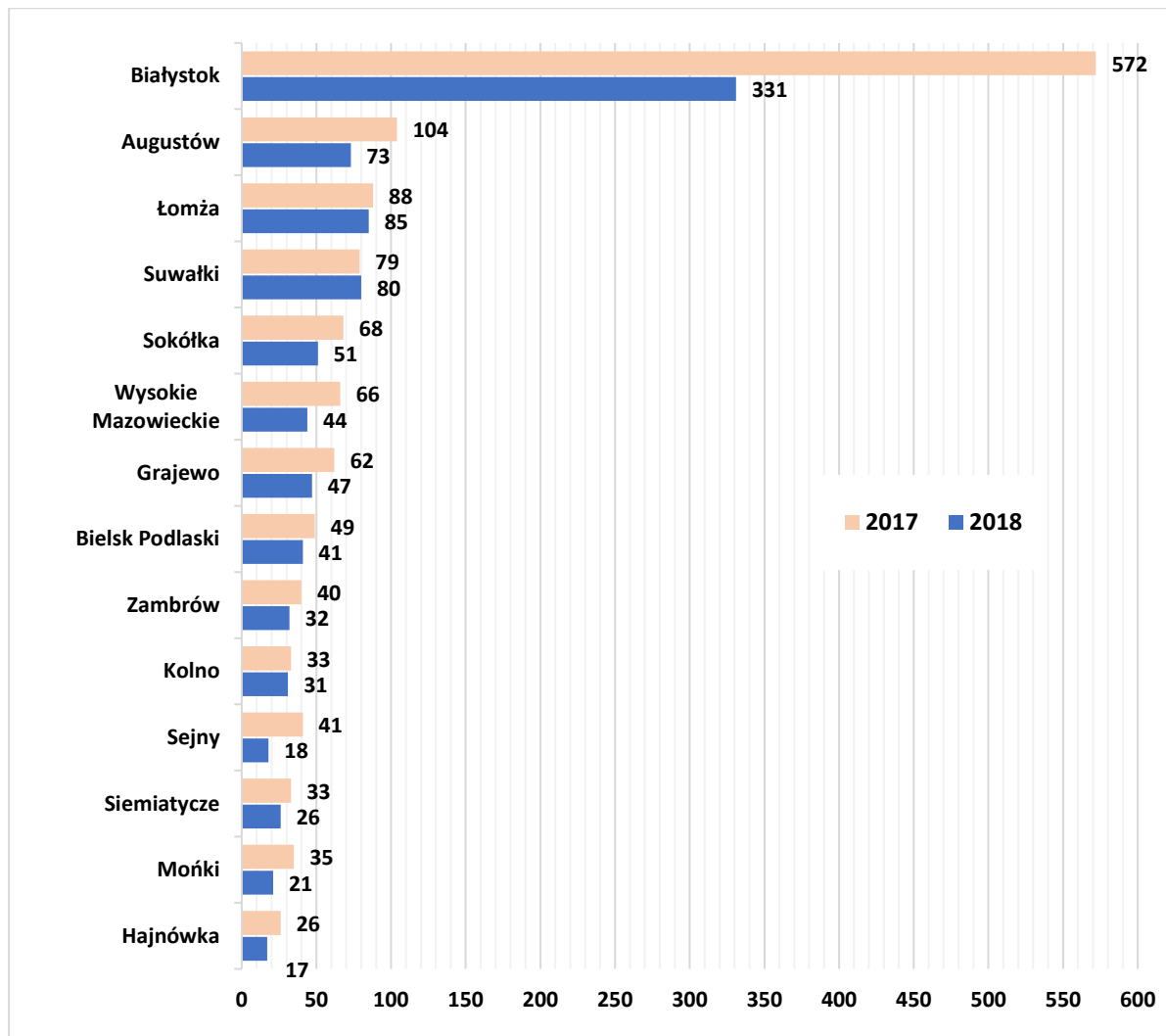
Jak wspomniano wcześniej, w latach 2017-2018 założono 2193 podmioty gospodarcze z wykorzystaniem środków na podjęcie działalności gospodarczej z PUP, przy czym 1296 firm uruchomiło działalność w 2017 roku, a 897 w roku kolejnym. Na przestrzeni tych dwóch lat jedynie trzech beneficjentów nie uruchomiło działalności gospodarczej pomimo przyznanych im środków. Spośród wszystkich powiatów województwa podlaskiego, najwięcej firm powstało na terenie działania urzędów pracy, na których zlokalizowane są największe ośrodki miejskie w regionie,

---

<sup>7</sup> Dane pochodzące z badania, ze względu na różne okresy sprawozdawczości, mogą różnić się od statystyk rynku pracy.

tj. PUP w Białymstoku (903; 41,2%), Łomży (173; 7,9%) i Suwałkach (159; 7,3%), a także PUP w Augustowie (177; 8,0%).

**Rysunek 1 Liczba działalności gospodarczych uruchomionych ze środków PUP w woj. podlaskim w latach 2017-2018**

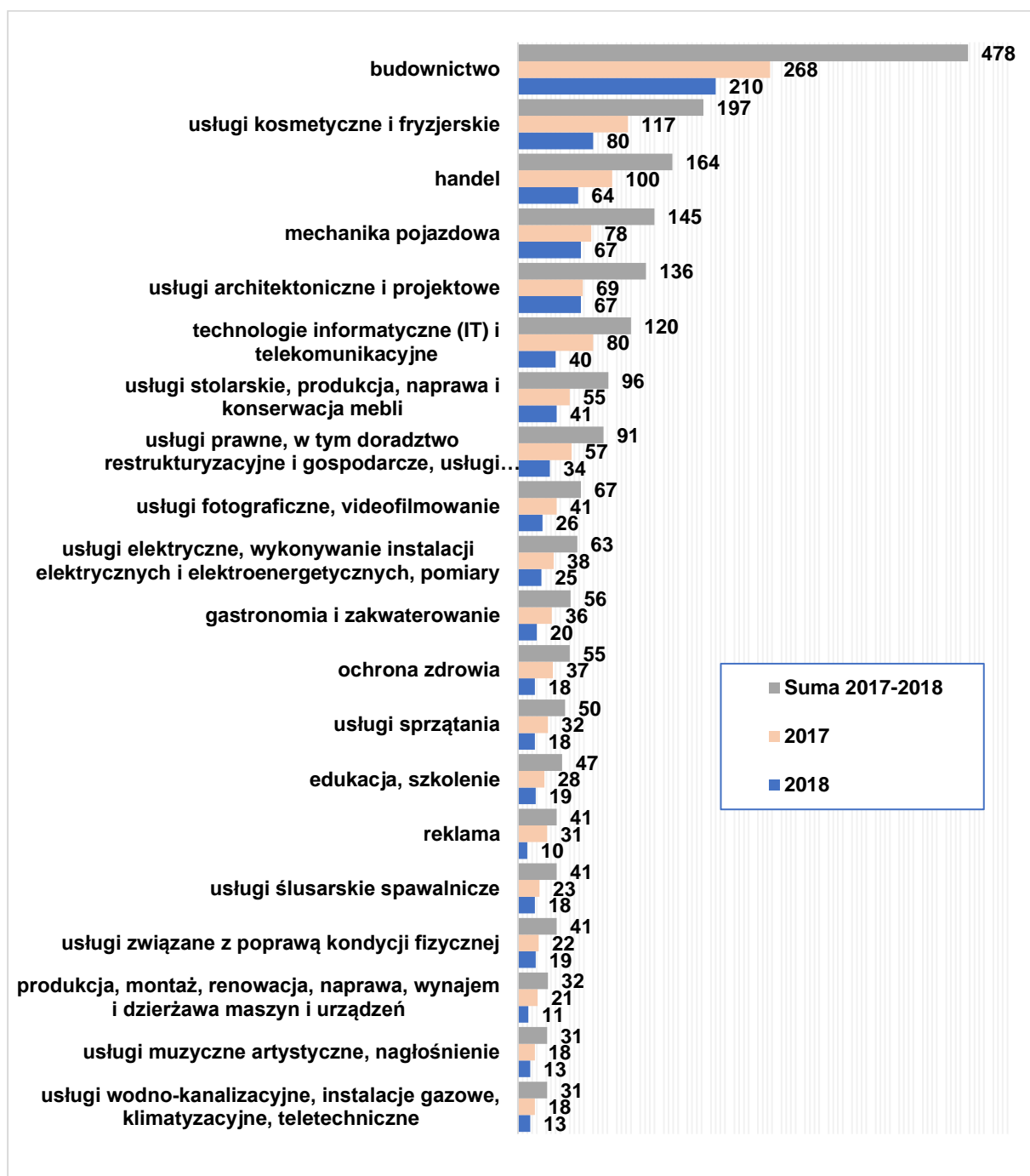


Źródło: opracowanie własne WUP w Białymstoku na podstawie badania ankietowego powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego

W 2018 roku, w stosunku do roku poprzedniego spadek liczby zakładanych podmiotów wystąpił w prawie wszystkich powiatowych urzędach pracy, przy czym największe odnotowano w PUP w Sejnach (o 56,1%, o 23 podmioty); Białymstoku (o 42,1%, o 241 podmiotów) oraz w Mońkach (o 40,0%, o 14 podmiotów).

Nieznaczny wzrost liczby zakładanych podmiotów odnotowano tylko w jednym PUP, tj. w Suwałkach (o 1,3%, o 1 podmiot).

**Rysunek 2 Profile działalności zakładanych ze środków PUP w woj. podlaskim w latach 2017-2018 (20 najczęstszych)**



Źródło: opracowanie własne WUP w Białymstoku na podstawie badania ankietowego powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego.

Wśród wszystkich podmiotów, które uzyskały dofinansowanie w latach 2017-2018, najwięcej uruchomiło działalność związaną z budownictwem (478 podmiotów; 21,8%). Dzięki dofinansowaniu z PUP powstało także dużo podmiotów świadczących usługi kosmetyczne i fryzjerskie (197 podmiotów; 9,0%), firm działających w obszarze handlu (164 podmioty; 7,5%) oraz mechaniki pojazdowej

(145 podmiotów; 6,6%), choć w przypadku tych dwóch ostatnich w porównaniu do lat 2015-2016 zanotowano duży spadek liczebności zakładanych nowych jednostek (odpowiednio o: 41,0% oraz o 31,0%). Ze środków na rozpoczęcie działalności licznie korzystały też firmy zajmujące się usługami architektonicznymi i projektowymi (136 podmiotów; 6,2%) oraz technologiami informatycznymi (IT) i telekomunikacyjnymi (120 podmiotów; 5,5%).

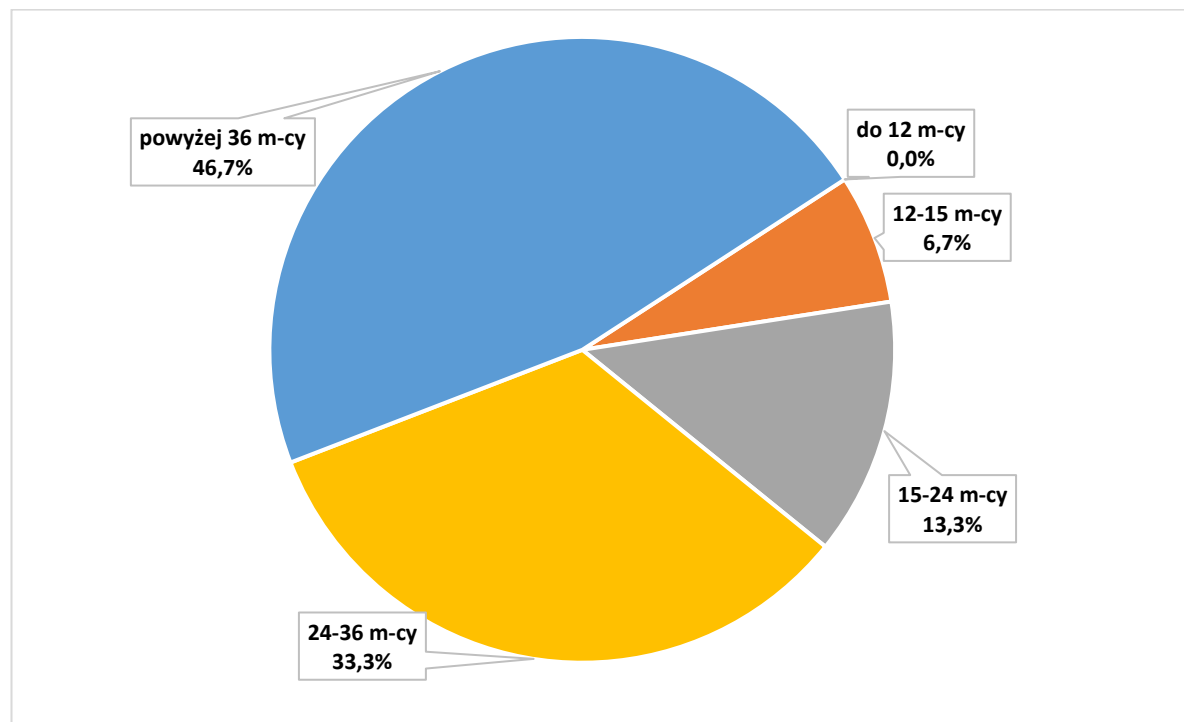
### **3.2. Czas funkcjonowania badanych firm oraz ich przeżywalność**

Oszacowanie średniego czasu funkcjonowania badanych przedsiębiorstw stwarza pewne trudności, co wynika z faktu, iż powiatowe urzędy pracy monitorują firmy w ustawowo wymaganym okresie 12 miesięcy od założenia firmy, natomiast po tym czasie nie mają obowiązku sprawdzania, czy dana działalność gospodarcza nadal funkcjonuje na rynku. Na potrzeby badania przedstawiciele poszczególnych urzędów pracy weryfikowali przeżywalność firm w rejestrze CEIDG na moment zbierania danych kwestionariuszowych (II kwartał 2022r.).

Przedsiębiorcy uzyskujący środki na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej byli zobligowani do jej prowadzenia przez okres minimum 12 miesięcy. Na podstawie przeprowadzonego badania można stwierdzić, iż prawie wszyscy wywiązali się z tego obowiązku.

Z wypowiedzi pracowników PUP na temat czasu funkcjonowania wynika, iż 20,0% przedsiębiorców prowadziło swoje działalności od roku do dwóch lat, zaś 80,0% zdołało je utrzymać dłużej niż 2 lata, przy czym 33,3% przez okres 24-36 miesięcy, a 46,7% powyżej 36 miesięcy (Rysunek 3).

**Rysunek 3 Szacunkowy okres funkcjonowania podmiotów gospodarczych uruchomionych dzięki środkom FP, PFRON i EFS w woj. podlaskim w latach 2017-2018**



Źródło: opracowanie własne WUP w Białymstoku na podstawie badania ankietowego powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego

Na żywotność dofinansowywanych działalności duży wpływ miał preferencyjny okres oskładkowania w ZUS. W analizowanym czasie przedsiębiorca rozpoczynający prowadzenie działalności gospodarczej mógł skorzystać z ulgi, dzięki której za podstawę ustalenia składek ZUS przyjmował kwotę 30% minimalnego wynagrodzenia. Prawo do obniżonych składek przysługiwało mu wyłącznie przez pierwsze 24 miesiące prowadzenia działalności<sup>8</sup>. Dopiero po upływie tego okresu przedsiębiorca był w stanie w pełni oszacować opłacalność swojej działalności. Dlatego też, po upływie 2 lat część z nich rezygnuje z prowadzenia działalności, nie radząc sobie w warunkach pełnej konkurencji lub przechodzi do szarej strefy.

Według badania powiatowych urzędów pracy, jedynie nieznaczna liczba podmiotów, o których mowa, zrezygnowała z prowadzenia działalności gospodarczej przed upływem 12 miesięcy od daty jej uruchomienia (tzn. przed upływem

<sup>8</sup> Ustawa z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 1998r., Nr 137, poz. 887 z późn. zm.) art. 18a

minimalnego okresu prowadzenia działalności gospodarczej wymaganego w umowie o przyznanie środków na podjęcie własnej działalności gospodarczej). Tak się stało jedynie w przypadku 7 podmiotów w ciągu omawianych 2 lat, co stanowiło 0,3% wszystkich podmiotów, które rozpoczęły działalność w tym okresie. Firmy, które przedwcześnie zakończyły działalność, działały w branżach: handlowej (2 podmioty), budowlanej, ochrony zdrowia, związanej z mechaniką pojazdową, poprawą kondycji fizycznej, a także z usługami leśnymi i tartacznymi (po 1 podmiocie). Według opinii ekspertów rynku pracy, rezygnacja z kontynuowania działalności gospodarczej po tak krótkim okresie spowodowana była najczęściej powodami osobistymi, podjęciem innej pracy, wyjazdem za granicę.

**Tabela 6 Przeżywalność podmiotów gospodarczych utworzonych dzięki wsparciu finansowemu z PUP w woj. podlaskim w latach 2017-2018**

Lata	Liczba podmiotów, które rozpoczęły działalność	%	Liczba podmiotów, które zakończyły działalność przed upływem 12 miesięcy	%	Liczba podmiotów, które zakończyły działalność po upływie 12 miesięcy	%
2017	1296	100,0	3	0,2	356	27,5
2018	897	100,0	4	0,4	205	22,9
Razem	2193	100,0	7	0,3	557	25,4

Źródło: opracowanie własne WUP w Białymstoku na podstawie badania ankietowego powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego

Jak wspomniano wcześniej, punktem granicznym w funkcjonowaniu firm założonych wskutek otrzymania środków z urzędu pracy, był okres 12 miesięcy od daty jej uruchomienia. To minimalny okres prowadzenia działalności gospodarczej wymagany w umowie o przyznanie środków na ten cel. Dlatego też liczba podmiotów, które zrezygnowały z prowadzenia działalności gospodarczej po upływie 12 miesięcy od daty jej uruchomienia, była znacznie wyższa niż w przypadku zamykania jej przed upływem roku czasu i w latach 2017-2018 wyniosła 557, tj. 25,4% spośród wszystkich podmiotów, które zostały założone w wyniku pozyskania środków na podjęcie działalności gospodarczej w tym okresie.

**Tabela 7 Przeżywalność podmiotów gospodarczych utworzonych dzięki wsparciu finansowemu z PUP w woj. podlaskim w latach 2017-2018 według profilu działalności**

Profile działalności	Liczba podmiotów, które zostały uruchomione ze środków PUP w latach 2017-2018	w tym podmioty, które zrezygnowały z prowadzenia działalności	odsetek rezygnacji z działalności (%)
budownictwo	478	139	29,1
handel	164	53	32,3
mechanika pojazdowa	145	43	29,7
usługi kosmetyczne i fryzjerskie	197	41	20,8
gastronomia i zakwaterowanie	56	25	44,6
usługi architektoniczne i projektowe	136	23	16,9
usługi sprzątanía	50	22	44,0
usługi fotograficzne, videofilmowanie	67	20	29,9
usługi stolarskie, produkcja, naprawa i konserwacja mebli i wyrobów z drewna	96	19	19,8
technologie informatyczne (IT) i telekomunikacyjne	120	19	15,8
edukacja, szkolenie	47	16	34,0
reklama	41	13	31,7
usługi związane z poprawą kondycji fizycznej	41	12	29,3
usługi muzyczne artystyczne, nagłośnienie	31	9	29,0
usługi ślusarskie, spawalnicze	41	11	26,8
usługi leśne i tartaczne	27	10	37,0
usługi elektryczne, pomiary, wykonywanie instalacji elektrycznych i elektroenergetycznych, montaż systemów zabezpieczeń	63	10	15,9
produkcja, montaż, renowacja, naprawa, wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń	32	7	21,9
usługi krawieckie	25	8	32,0
usługi księgowe, ubezpieczeniowe i finansowe	29	7	24,1
pozostała działalność produkcyjna (odzież, wyrobów metalowych, kosmetycznych, cukierniczych, pozostałych wyrobów gdzie indziej niesklasyfikowanych)	17	6	35,3
usługi prawne, w tym doradztwo restrukturyzacyjne i gospodarcze, usługi konsultingowe dla przedsiębiorstw	92	6	6,5
logistyka, spedycja, transport	23	5	21,7
ochrona zdrowia	55	5	9,1

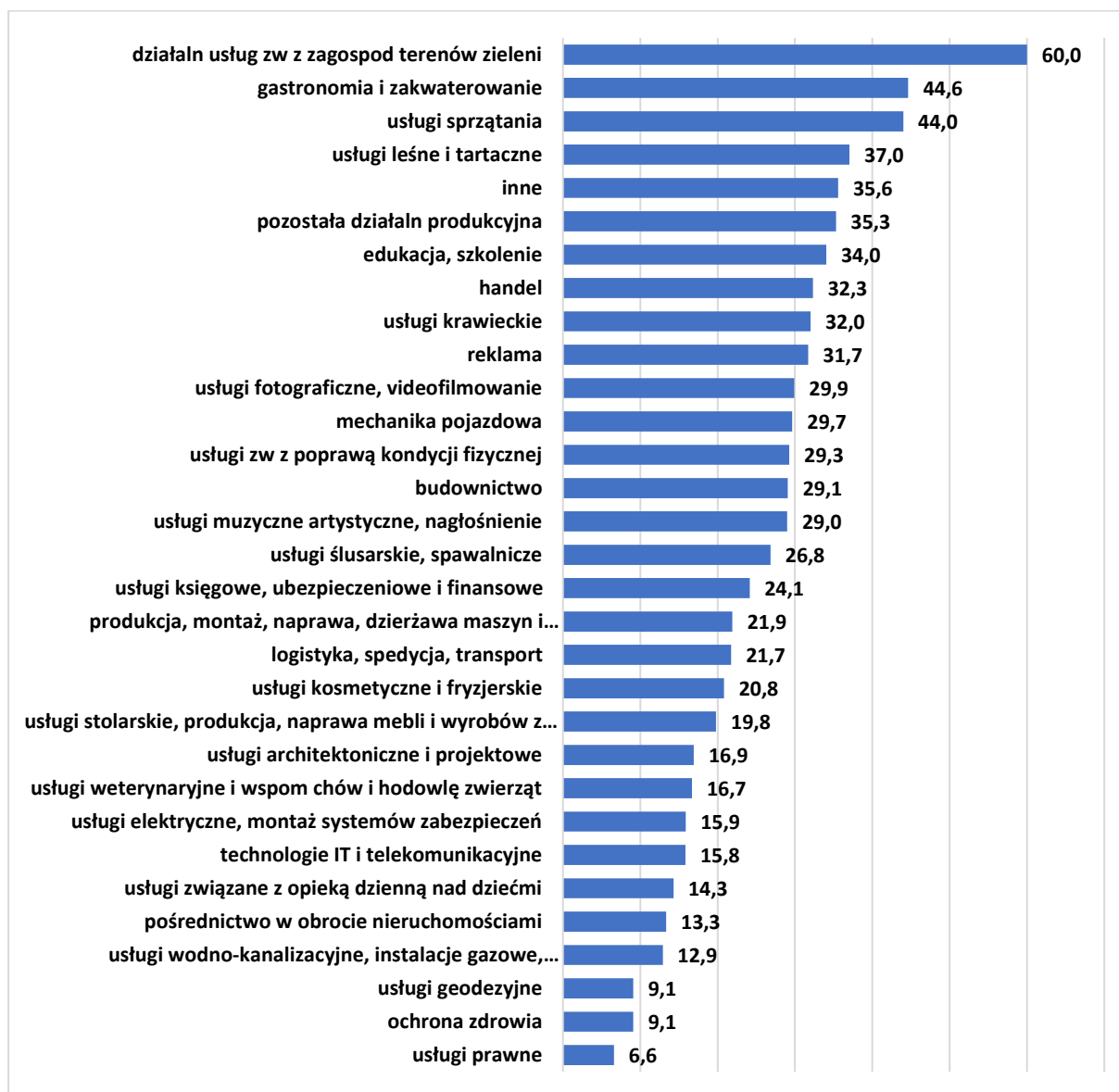


Profile działalności	Liczba podmiotów, które zostały uruchomione ze środków PUP w latach 2017-2018	w tym podmioty, które zrezygnowały z prowadzenia działalności	odsetek rezygnacji z działalności (%)
usługi wodno-kanalizacyjne, instalacje gazowe, klimatyzacyjne, teletechniczne	31	4	12,9
działalność usługowa związana z zagospodarowaniem terenów zieleni	5	3	60,0
pośrednictwo w obrocie nieruchomościami	15	2	13,3
usługi weterynaryjne i wspomagające chów i hodowlę zwierząt, korekcja racic	6	1	16,7
usługi związane z opieką dzienną nad dziećmi	7	1	14,3
usługi geodezyjne	11	1	9,1
inne	45	16	35,6
<b>Razem</b>	<b>2193</b>	<b>557</b>	<b>25,4</b>

Źródło: opracowanie własne WUP w Białymstoku na podstawie badania ankietowego powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego

Spośród wszystkich działalności gospodarczych założonych w latach 2017-2018 w wyniku pozyskania środków na ten cel z PUP, które zostały zamknięte, najczęściej było firm o profilu budowlanym (139 podmiotów), handlowym (53 podmioty), zajmujących się mechaniką pojazdową (43 podmioty) oraz świadczących usługi kosmetyczne i fryzjerskie (41 podmiotów). Należy jednakże zauważyć, że były to też branże, w których powstaje najczęściej firm, także w warunkach niesubsydiowanych ze środków publicznych, a co za tym idzie, jest wśród nich największa konkurencja (Rysunek 4).

**Rysunek 4 Profile podmiotów założonych w latach 2017-2018 ze środków PUP, w których przedsiębiorcy rezygnowali z prowadzenia działalności gospodarczej po upływie 12 miesięcy od jej założenia**



Źródło: opracowanie własne WUP w Białymstoku na podstawie badania ankietowego powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego

Spośród wspieranych firm, które po upływie 12 miesięcy zakończyły funkcjonowanie, można, z pewną dozą ostrożności ze względu na zróżnicowane liczebności, wyróżnić profile działalności, które cechują się szczególnym ryzykiem pod kątem przeżywalności. Profile te charakteryzują się wysokim udziałem procentowym podmiotów, którzy zrezygnowali z dalszego prowadzenia działalności. Najwyższe odsetki rezygnacji z kontynuowania działalności przez podmioty korzystające ze wsparcia z PUP dotyczyły branży usługowej związanej z zagospodarowaniem terenów zieleni (60,0%, tj. 3 podmioty z 5 uruchomionych),

gastronomii i zakwaterowania (44,6%, tj. 25 podmiotów z 56 uruchomionych), , a także usług sprzątania (44,0%; 22 podmioty z 50 uruchomionych). Co trzeci przedsiębiorca, uzyskawszy wsparcie z PUP na prowadzenie działalności, który po 12 miesiącach lub później zrezygnował z jej kontynuowania, świadczył usługi leśne i tartaczne; krawieckie; związane z edukacją; mechaniką pojazdową; handlem; reklamą; a także usługi fotograficzne i videofilmowania (Rysunek 4).

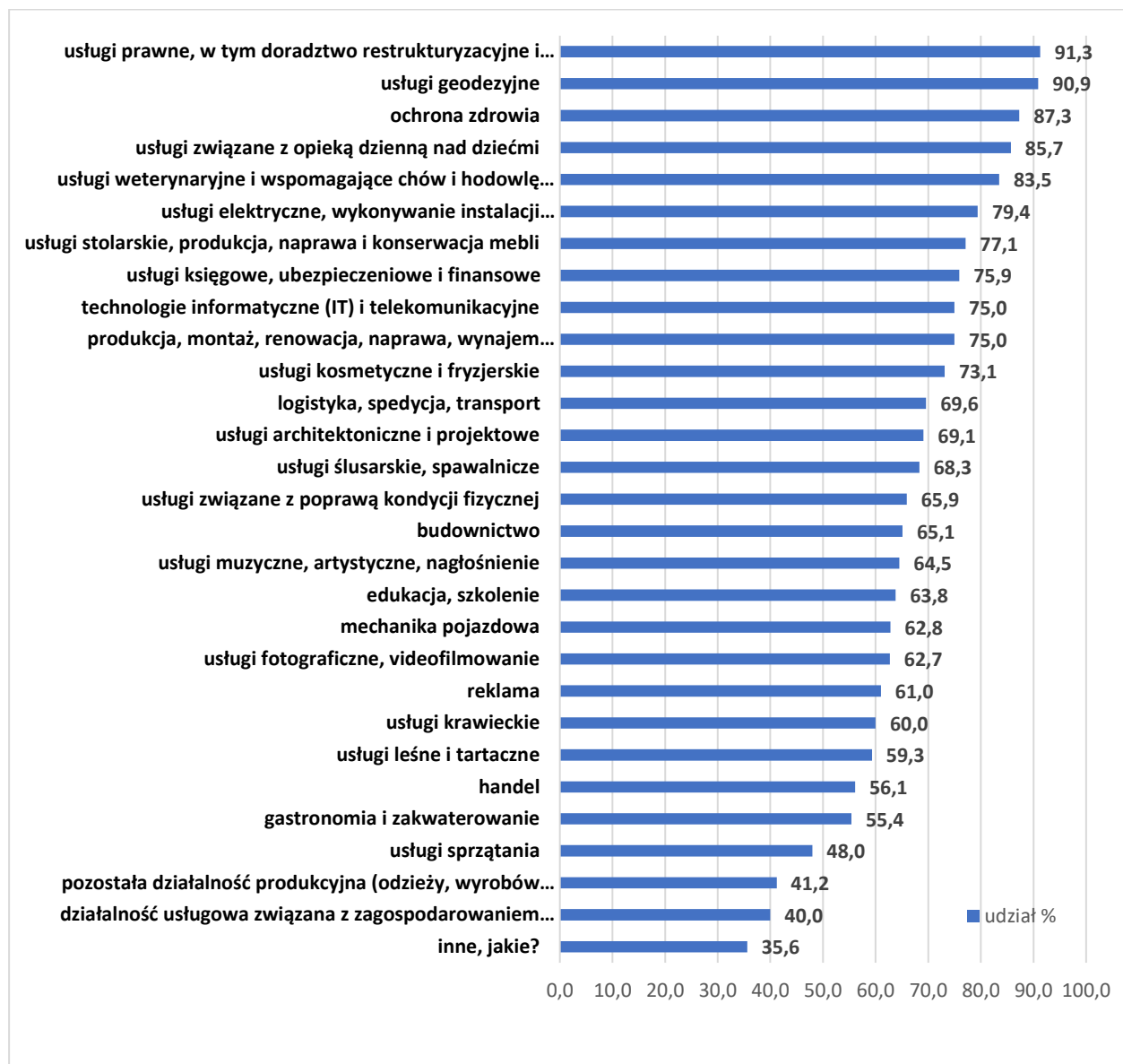
Powody zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej w takich okolicznościach najczęściej wskazywane przez pracowników PUP to: wysokie koszty prowadzenia działalności gospodarczej (ZUS, US, wynagrodzenia pracowników, opłaty eksploatacyjne, itp.) – 85,7% (12 na 14 PUP wskazało tę przyczynę), spadek lub brak popytu na dostarczane usługi i towary – 42,9% (9 wskazań), nierentowność – 28,6% (4 wskazania), ograniczenia w funkcjonowaniu branży związane z pandemią COVID-19, podjęcie pracy, wyjazd za granicę – po 21,4% (po 3 wskazania), a także szeroko rozumiane powody osobiste – 35,7% (5 wskazań). Są one bardzo podobne do przyczyn wskazywanych w poprzedniej edycji badania za lata 2015-2016, przy czym w niniejszym badaniu wyraźnie zaznaczył się wpływ pandemii COVID-19 i związanych z nią obostrzeń na podjęcie decyzji o zaprzestaniu działalności, co potwierdza także analiza branż we wcześniejszej części opracowania.

Zagadnienie przeżywalności podlaskich firm powstałych dzięki środkom przyznanych przez urzędy pracy można przedstawić z innej perspektywy. Ankietowanym pracownikom PUP zadano pytanie, ile firm powstałych w latach 2017–2018 przetrwało próbę czasu i kontynuowało swoją działalność w momencie realizacji badania (II kwartał 2022 r.). Jak się okazało, spośród 2193 podmiotów nadal funkcjonowało 1490 (67,9%). Należy przy tym uwzględnić fakt, że są to dane przybliżone, ponieważ pracownicy PUP nie mieli obowiązku analizowania danych odnośnie funkcjonowania firm po 12-miesięcznym okresie wymaganym przepisami prawa.

Analizując profile działalności firm nadal aktywnych w momencie realizacji badania, można zauważyć, że wybór żadnego z nich nie gwarantował 100% szans przetrwania na rynku. W każdej z branż były firmy, które zakończyły już swoją działalność. Natomiast najwyższym wskaźnikiem przeżywalności firm charakteryzowały się podmioty działające w pośrednictwie w obrocie nieruchomościami (przeżywalność tych firm wyniosła 93,3%; 14 firm), świadczące

usługi prawne (91,3%; 84 firmy), usługi geodezyjne (90,9%; 10 firm), z zakresu ochrony zdrowia (87,3%; 48 firm), a także usługi związane z opieką dzienną nad dziećmi (odsetek aktywnych firm wyniósł 85,7%; 6 firm) i usługi weterynaryjne i wspomagające chów i hodowlę zwierząt (83,3%; 5 firm) (Rysunek 5).

**Rysunek 5 Odsetek firm założonych w woj. podlaskim w wyniku otrzymania wsparcia w latach 2017-2018, nadal aktywnych w trakcie trwania badania (II kwartał 2022r.)**

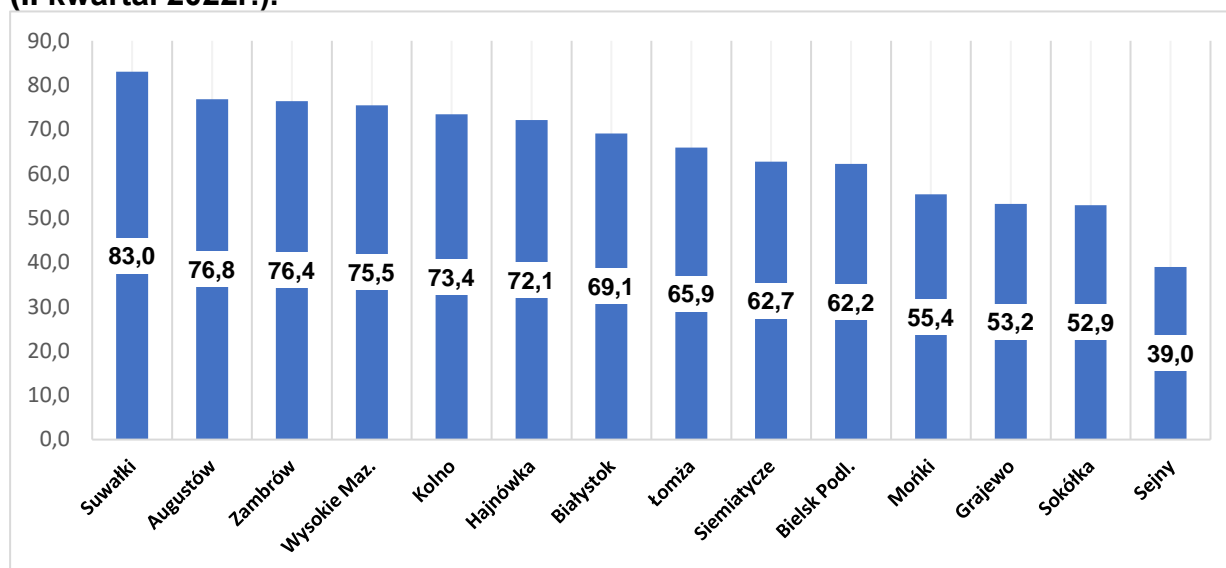


Źródło: opracowanie własne WUP w Białymstoku na podstawie badania ankietowego powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego

Relatywnie najniższą przeżywalnością wykazały się firmy prowadzące działalność usługową związaną z zagospodarowaniem zieleni (40,0% - 2 firmy nadal prowadziły działalność), pozostałą działalnością produkcyjną (odzież, wyrobów

metalowych, kosmetycznych, cukierniczych, pozostałych wyrobów gdzie indziej niesklasyfikowanych) (41,2%; 7 firm), usługi sprzątnia (48,0% - 24 firmy), usługi gastronomiczne (55,4% - 31 firm), firmy handlowe (56,1% - 92 firmy) oraz oferujące usługi leśne i tartaczne (59,3% - 16 firm).

**Rysunek 6 Odsetek firm założonych w latach 2017-2018 w powiatowych urzędach pracy woj. podlaskiego nadal funkcjonujących w momencie badania (II kwartał 2022r.).**



Źródło: opracowanie własne WUP w Białymstoku na podstawie badania ankietowego powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego.

Biorąc pod uwagę lokalizację, największą trwałością i odpornością na trudności okazały się podmioty gospodarcze z terenu działania PUP w Suwałkach (83,0% z nich nadal było aktywnych w trakcie badania), Augustowie (76,8%) oraz Zambrowskim (76,4%).

Najniższą przeżywalnością wykazali się przedsiębiorcy prowadzący swoje firmy w powiatach sejneńskim (39,0%), sokólskim (52,9%) oraz grajewskim (53,2%). Pracownicy urzędów pracy obejmujących swym zasięgiem te powiaty wśród powodów niepowodzeń biznesowych przedsiębiorstw wskazywali na wysokie koszty prowadzenia działalności gospodarczej (ZUS, US, wynagrodzenia pracowników, opłaty eksploatacyjne, itp.), nierentowność tych firm oraz wyjazdy za granicę. Jak wspomniano wcześniej, przeciętny odsetek liczby firm założonych w latach 2017-2018 i nadal funkcjonujących w momencie badania (II kwartał 2022r.) w woj. podlaskim wyniósł 67,9%.

## 4. Aneks statystyczny

### Aneks 1 Profile działalności gospodarczych zakładanych ze środków z PUP w województwie podlaskim w 2017r.\*

Profile działalności w 2017 roku/ PUP	Augustów	Białystok	Bielsk Podlaski	Grajewo	Hajnówka	Kolno	Łomża	Mońki	Sejny	Siemiatycze	Sokółka	Suwałki	Wysokie Mazowieckie	Zambrów	Razem
budownictwo	25	82	9	17	3	16	26	9	8	5	24	19	16	9	268
handel	7	50	1	6	1	3	6	1	4	1	11	2	7	0	100
reklama	0	17	3	0	0	0	2	0	0	2	1	3	2	1	31
mechanika pojazdowa	7	23	2	5	1	4	5	3	5	0	5	7	8	3	78
produkcja, montaż, renowacja, naprawa, wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń	1	8	1	0	0	0	5	0	1	2	2	1	0	0	21
logistyka, spedycja, transport	7	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	14
technologie informatyczne (IT) i telekomunikacyjne	6	53	1	1	4	1	3	2	1	2	1	1	3	1	80
edukacja, szkolenie	3	11	1	2	0	0	5	0	0	0	3	0	1	2	28
ochrona zdrowia	4	15	3	2	2	0	3	1	2	0	3	1	1	0	37
gastronomia i zakwaterowanie	5	9	0	2	2	0	4	2	0	1	1	3	2	5	36
pośrednictwo w obrocie nieruchomościami	1	6	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	11
usługi prawne, w tym doradztwo restrukturyzacyjne i gospodarcze, usługi konsultingowe dla przedsiębiorstw	0	40	2	2	0	0	7	0	0	1	0	3	2	1	58
usługi księgowo, ubezpieczeniowe i finansowe	1	8	4	0	0	0	2	2	0	1	0	3	1	0	22
usługi architektoniczne i projektowe	1	47	0	2	2	2	2	1	0	1	4	4	2	1	69
usługi geodezyjne	0	2	0	0	2	0	0	0	2	0	1	0	0	0	7
usługi wodno-kanalizacyjne, instalacje gazowe, klimatyzacyjne, teletechniczne	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18
usługi elektryczne, pomiary, wykonywanie instalacji elektrycznych i	4	17	1	0	2	1	1	2	0	0	1	5	3	1	38

Profile działalności w 2017 roku/ PUP	Augustów	Białystok	Bielsk Podlaski	Grajewo	Hajnówka	Kolno	Łomża	Mońki	Sejny	Siemiatycze	Sokółka	Suwałki	Wysokie Mazowieckie	Zambrów	Razem
elektroenergetycznych, montaż systemów zabezpieczeń															
usługi ślusarskie, spawalnicze	0	9	0	0	0	0	2	1	2	0	1	2	3	3	23
usługi stolarskie, produkcja, naprawa i konserwacja mebli i wyrobów z drewna	2	23	3	3	3	0	1	1	2	5	1	3	6	2	55
usługi kosmetyczne i fryzjerskie	6	47	8	8	2	1	5	5	5	4	6	9	8	3	117
usługi związane z poprawą kondycji fizycznej	6	5	1	0	0	0	2	0	2	2	0	4	0	0	22
usługi fotograficzne, videofilmowanie	2	16	3	5	2	1	0	4	2	2	1	0	0	3	41
usługi muzyczne artystyczne, nagłośnienie	0	13	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	18
usługi krawieckie	0	8	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	13
usługi leśne i tartaczne	8	1	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	14
usługi weterynaryjne i wspomagające chów i hodowlę zwierząt, korekcja racic	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	3
usługi związane z opieką dzienną nad dziećmi	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
usługi sprzątania	2	15	1	5	0	1	2	1	1	1	1	2	0	0	32
działalność usługowa związana z zagospodarowaniem terenów zieleni	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostała działalność produkcyjna (odzież, wyrobów metalowych, kosmetycznych, cukierniczych, pozostałych wyrobów gdzie indziej niesklasyfikowanych)	5	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	9
inne	1	24	2	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	31
<b>Razem</b>	<b>104</b>	<b>572</b>	<b>49</b>	<b>62</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>88</b>	<b>35</b>	<b>41</b>	<b>33</b>	<b>68</b>	<b>79</b>	<b>66</b>	<b>40</b>	<b>1296</b>

Dane pochodzące z badania, ze względu na różne okresy sprawozdawczości, mogą się różnić od statystyk rynku pracy.

Źródło: opracowanie własne WUP w Białymstoku na podstawie badania ankietowego powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego.

## Aneks 2 Profile działalności gospodarczych zakładanych ze środków z PUP w województwie podlaskim w 2018r.\*

Profile działalności w 2018 roku/ PUP	Augustów	Białystok	Bielsk Podlaski	Grajewo	Hajnówka	Kolno	Łomża	Mońki	Sejny	Siemiatycze	Sokółka	Suwałki	Wysokie Mazowiecki	Zambrów	Razem
budownictwo	9	63	12	14	6	13	22	7	7	9	14	10	13	11	210
handel	7	23	1	9	2	4	4	3	2	0	6	0	3	0	64
reklama	1	4	0	0	1	0	2	0	0	0	1	1	0	0	10
mechanika pojazdowa	8	14	2	10	2	2	4	1	2	0	2	11	3	6	67
produkcja, montaż, renowacja, naprawa, wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń	1	6	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	11
logistyka, spedycja, transport	4	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	9
technologie informatyczne (IT) i telekomunikacyjne	1	24	2	1	1	0	1	1	0	3	3	1	1	1	40
edukacja, szkolenie	2	8	0	0	0	0	1	0	0	0	3	4	1	0	19
ochrona zdrowia	4	6	1	1	0	0	2	0	0	0	2	1	1	0	18
gastronomia i zakwaterowanie	5	2	1	2	1	0	3	0	1	1	2	0	1	1	20
pośrednictwo w obrocie nieruchomościami	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4
usługi prawne, w tym doradztwo restrukturyzacyjne i gospodarcze, usługi konsultingowe dla przedsiębiorstw	2	19	4	1	0	1	1	1	0	0	0	4	0	1	34
usługi księgowo, ubezpieczeniowe i finansowe	1	3	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	7
usługi architektoniczne i projektowe	1	45	1	1	0	1	5	2	1	3	1	4	2	0	67
usługi geodezyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	4
usługi wodno-kanalizacyjne, instalacje gazowe, klimatyzacyjne, teletechniczne	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13
usługi elektryczne, pomiary, wykonywanie instalacji elektrycznych i elektroenergetycznych, montaż systemów zabezpieczeń	3	11	1	0	0	0	2	2	0	1	1	3	1	0	25
usługi ślusarskie, spawalnicze	0	9	1	0	0	0	1	0	2	0	0	2	2	1	18



Profile działalności w 2018 roku/ PUP	Augustów	Białystok	Bielsk Podlaski	Grajewo	Hajnówka	Kolno	Łomża	Mońki	Sejny	Siemiatycze	Sokółka	Suwałki	Wysokie Mazowiecki	Zambrów	Razem
usługi stolarskie, produkcja, naprawa i konserwacja mebli i wyrobów z drewna	0	10	4	0	0	0	6	0	1	2	3	5	8	2	41
usługi kosmetyczne i fryzjerskie	5	19	4	5	0	2	13	2	1	3	7	15	1	3	80
usługi związane z poprawą kondycji fizycznej	1	5	1	0	1	0	1	0	0	2	1	5	1	1	19
usługi fotograficzne, videofilmowanie	1	10	1	1	1	1	3	1	0	1	1	4	0	1	26
usługi muzyczne artystyczne, nagłośnienie	2	2	2	0	1	0	4	0	0	0	0	1	0	1	13
usługi krawieckie	0	7	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	12
usługi leśne i tartaczne	6	3	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	13
usługi weterynaryjne i wspomagające chów i hodowlę zwierząt, korekcja racic	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	3
usługi związane z opieką dzienną nad dziećmi	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	5
usługi sprzątnia	2	7	2	0	0	0	2	0	1	0	1	1	2	0	18
działalność usługowa związana z zagospodarowaniem terenów zieleni	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	5
pozostała działalność produkcyjna (odzież, wyrobów metalowych, kosmetycznych, cukierniczych, pozostałych wyrobów gdzie indziej niesklasyfikowanych)	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8
inne	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	14
<b>Razem</b>	<b>73</b>	<b>331</b>	<b>41</b>	<b>47</b>	<b>17</b>	<b>31</b>	<b>85</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>26</b>	<b>51</b>	<b>80</b>	<b>44</b>	<b>32</b>	<b>897</b>

Dane pochodzące z badania, ze względu na różne okresy sprawozdawczości, mogą się różnić od statystyk rynku pracy.

Źródło: opracowanie własne WUP w Białymstoku na podstawie badania ankietowego powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego

**Aneks 3 Rezygnacje z prowadzenia działalności gospodarczej po upływie 12 miesięcy, tj. po upływie okresu obowiązywania umowy z PUP, przez podmioty założone w latach 2017-2018 wg profilu działalności**

Profil działalności/ PUP	Augustów	Białystok	Bielsk Podlaski	Grajewo	Hajnówka	Kolno	Łomża	Mońki	Sejny	Siemiatycze	Sokółka	Suwałki	Wysokie Mazowieckie	Zambrów	Razem
budownictwo	6	20	9	15	6	8	16	9	10	2	21	3	9	5	139
handel	4	16	1	6	0	2	5	1	5	1	8	1	3	0	53
reklama	0	6	1	0	0	0	2	0	0	1	1	2	0	0	13
mechanika pojazdowa	3	10	2	8	2	0	3	2	4	0	2	2	3	2	43
produkcja, montaż, renowacja, naprawa, wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń	1	2	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	7
logistyka, spedycja, transport	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5
technologie informatyczne (IT) i telekomunikacyjne	2	5	0	0	0	1	0	2	0	3	2	0	3	1	19
edukacja, szkolenie	0	4	0	2	0	0	5	0	0	0	3	1	0	1	16
ochrona zdrowia	0	0	0	2	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	5
gastronomia i zakwaterowanie	4	4	1	2	2	0	4	2	1	1	1	0	1	2	25
pośrednictwo w obrocie nieruchomościami	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
usługi prawne, w tym doradztwo restrukturyzacyjne i gospodarcze, usługi konsultingowe dla przedsiębiorstw	0	3	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6
usługi księgowe, ubezpieczeniowe i finansowe	1	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	7
usługi architektoniczne i projektowe	0	13	0	1	0	0	1	2	0	1	2	2	1	0	23
usługi geodezyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
usługi wodno-kanalizacyjne, instalacje gazowe, klimatyzacyjne, teletechniczne	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

Profile działalności/ PUP	Augustów	Białystok	Bielsk Podlaski	Grajewo	Hajnówka	Kolno	Łomża	Mońki	Sejny	Siemiatycze	Sokółka	Suwałki	Wysokie Mazowieckie	Zambrów	Razem
usługi elektryczne, pomiary, wykonywanie instalacji elektrycznych i elektroenergetycznych, montaż systemów zabezpieczeń	0	3	2	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0	10
usługi ślusarskie, spawalnicze	0	5	1	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	1	11
usługi stolarskie, produkcja, naprawa i konserwacja mebli i wyrobów z drewna	0	7	3	1	0	0	1	0	1	2	3	0	1	0	19
usługi kosmetyczne i fryzjerskie	0	7	4	5	1	0	5	2	2	4	5	5	1	0	41
usługi związane z poprawą kondycji fizycznej	2	2	1	0	0	0	3	0	1	1	1	1	0	0	12
usługi fotograficzne, videofilmowanie	1	1	1	5	0	0	3	2	1	2	2	0	0	2	20
usługi muzyczne artystyczne, nagłośnienie	0	3	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	1	9
usługi krawieckie	0	4	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	8
usługi leśne i tartaczne	5	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	10
usługi weterynaryjne i wspomagające chów i hodowlę zwierząt, korekcja racic	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
usługi związane z opieką dzienną nad dziećmi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
usługi sprzątnia	2	6	2	3	0	1	3	1	2	1	1	0	0	0	22
działalność usługowa związana z zagospodarowaniem terenów zieleni	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3
pozostała działalność produkcyjna (odzieży, wyrobów metalowych, kosmetycznych, cukierniczych, pozostałych wyrobów gdzie indziej niesklasyfikowanych)	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	6
inne	0	11	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	16
<b>Razem</b>	<b>35</b>	<b>142</b>	<b>36</b>	<b>51</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>59</b>	<b>25</b>	<b>36</b>	<b>21</b>	<b>56</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>17</b>	<b>557</b>

Źródło: opracowanie własne WUP w Białymstoku na podstawie badania ankietowego powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego

**Aneks 4 Działalności gospodarcze założone w latach 2017-2018 ze środków powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego nadal aktywnie funkcjonujące w momencie badania (II kwartał 2022r.) wg profilu działalności**

Profile działalności/PUP	Augustów	Białystok	Bielsk Podlaski	Grajewo	Hajnówka	Kolno	Łomża	Mońki	Sejny	Siemiatycze	Sokółka	Suwałki	Wysokie Mazowieckie	Zambrów	Suma
budownictwo	28	97	12	16	3	21	32	7	5	12	17	26	20	15	311
handel	10	40	1	8	3	5	5	3	1	0	9	1	6	0	92
reklama	1	12	2	0	1	0	2	0	0	1	1	2	2	1	25
mechanika pojazdowa	11	20	2	7	1	3	6	2	3	0	5	16	8	7	91
produkcja, montaż, renowacja, naprawa, wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń	1	11	1	0	1	1	5	0	0	1	2	1	0	0	24
logistyka, spedycja, transport	10	3	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	16
technologie informatyczne (IT) i telekomunikacyjne	5	61	3	2	5	0	4	1	1	2	2	2	1	1	90
edukacja, szkolenie	5	14	1	0	0	0	1	0	0	0	3	3	2	1	30
ochrona zdrowia	8	19	4	1	2	0	3	0	2	0	5	2	2	0	48
gastronomia i zakwaterowanie	6	7	0	2	1	0	3	0	0	1	2	3	2	4	31
pośrednictwo w obrocie nieruchomościami	1	7	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	1	14
usługi prawne, w tym doradztwo restrukturyzacyjne i gospodarcze, usługi konsultingowe dla przedsiębiorstw	2	54	4	3	0	1	8	0	0	1	0	7	2	2	84
usługi księgowe, ubezpieczeniowe i finansowe	1	9	2	1	0	0	2	2	0	1	0	3	0	1	22
usługi architektoniczne i projektowe	2	60	1	2	2	3	6	1	1	3	3	6	3	1	94
usługi geodezyjne	0	2	0	0	2	0	0	0	1	0	2	2	1	0	10

Profile działalności/PUP	Augustów	Białystok	Bielsk Podlaski	Grajewo	Hajnówka	Kolno	Łomża	Mońki	Sejny	Siemiatycze	Sokółka	Suwałki	Wysokie Mazowieckie	Zambrów	Suma
usługi wodno-kanalizacyjne, instalacje gazowe, klimatyzacyjne, teletechniczne	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24
usługi elektryczne, pomiary, wykonywanie instalacji elektrycznych i elektroenergetycznych, montaż systemów zabezpieczeń	7	22	0	0	2	1	2	4	0	1	1	7	2	1	50
usługi ślusarskie, spawalnicze	0	11	0	0	0	0	3	1	1	0	1	3	5	3	28
usługi stolarskie, produkcja, naprawa i konserwacja mebli i wyrobów z drewna	2	23	4	2	3	0	6	1	2	5	1	8	13	4	74
usługi kosmetyczne i fryzjerskie	11	48	8	8	1	3	13	5	4	3	8	18	8	6	144
usługi związane z poprawą kondycji fizycznej	5	6	1	0	1	0	0	0	1	3	0	8	1	1	27
usługi fotograficzne, videofilmowanie	2	19	3	1	3	2	0	3	1	1	0	4	0	3	42
usługi muzyczne artystyczne, nagłośnienie	2	10	2	0	0	0	4	0	0	0	0	1	0	1	20
usługi krawieckie	0	9	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	2	1	15
usługi leśne i tartaczne	9	2	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	16
usługi weterynaryjne i wspomagające chów i hodowlę zwierząt, korekcja racic	0	0	1	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	5
usługi związane z opieką dzienną nad dziećmi	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6
usługi sprzątania	2	12	1	2	0	0	1	0	0	0	1	3	2	0	24
działalność usługowa związana z	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2

Profile działalności/PUP	Augustów	Białystok	Bielsk Podlaski	Grajewo	Hajnówka	Kolno	Łomża	Mońki	Sejny	Siemiatycze	Sokółka	Suwałki	Wysokie Mazowieckie	Zambrów	Suma
zagospodarowaniem terenów zieleni															
pozostała działalność produkcyjna (odzież, wyrobów metalowych, kosmetycznych, cukierniczych, pozostałych wyrobów gdzie indziej niesklasyfikowanych)	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	7
inne	1	18	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	24
<b>Razem</b>	<b>136</b>	<b>624</b>	<b>56</b>	<b>58</b>	<b>31</b>	<b>47</b>	<b>114</b>	<b>31</b>	<b>23</b>	<b>37</b>	<b>63</b>	<b>132</b>	<b>83</b>	<b>55</b>	<b>1490</b>

Źródło: opracowanie własne WUP w Białymstoku na podstawie badania ankietowego powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego

**Aneks 5 Odsetek firm nadal funkcjonujących w momencie badania (II kwartał 2022r.) spośród założonych w latach 2017-2018 ze środków na działalność gospodarczą pozyskanych z powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego wg profilu działalności**

Profil działalności / PUP	Augustów	Białystok	Bielsk Podlaski	Grajewo	Hajnówka	Kolno	Łomża	Mońki	Sejny	Siemiatycze	Sokółka	Suwałki	Wysokie Mazowieckie	Zambrów	Razem
budownictwo	82,4	66,9	57,1	51,6	33,3	72,4	66,7	43,8	33,3	85,7	44,7	89,7	69,0	75,0	65,1
handel	71,4	54,8	50,0	53,3	100,0	71,4	50,0	75,0	16,7	0,0	52,9	50,0	60,0	-	56,1
reklama	100,0	57,1	66,7	-	100,0	-	50,0	-	-	50,0	50,0	50,0	100,0	100,0	61,0
mechanika pojazdowa	73,3	54,1	50,0	46,7	33,3	50,0	66,7	50,0	42,9	-	71,4	88,9	72,7	77,8	62,8
produkcja, montaż, renowacja, naprawa, wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń	50,0	78,6	100,0	-	100,0	100,0	83,3	-	0,0	50,0	100,0	50,0	-	-	75,0
logistyka, spedycja, transport	90,9	50,0	0,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	-	50,0	-	0,0	69,6
technologie informatyczne (IT) i telekomunikacyjne	71,4	79,2	100,0	100,0	100,0	0,0	100,0	33,3	100,0	40,0	50,0	100,0	25,0	50,0	75,0
edukacja, szkolenie	100,0	73,7	100,0	0,0	-	-	16,7	-	-	-	50,0	75,0	100,0	50,0	63,8
ochrona zdrowia	100,0	90,5	100,0	33,3	100,0	-	60,0	0,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	-	87,3
gastronomia i zakwaterowanie	60,0	63,6	0,0	50,0	33,3	-	42,9	0,0	0,0	50,0	66,7	100,0	66,7	66,7	55,4
pośrednictwo w obrocie nieruchomościami	100,0	87,5	-	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0	93,3
usługi prawne, w tym doradztwo restrukturyzacyjne i gospodarcze, usługi konsultingowe dla przedsiębiorstw	100,0	91,5	66,7	100,0	-	100,0	100,0	0,0	-	100,0	-	100,0	100,0	100,0	91,3
usługi księgowe, ubezpieczeniowe i finansowe	50,0	81,8	50,0	100,0	-	-	66,7	100,0	-	100,0	-	100,0	0,0	100,0	75,9

Profile działalności / PUP	Augustów	Białystok	Bielsk Podlaski	Grajewo	Hajnówka	Kolno	Łomża	Mońki	Sejny	Siemiatycze	Sokółka	Suwałki	Wysokie Mazowieckie	Zambrów	Razem
usługi architektoniczne i projektowe	100,0	65,2	100,0	66,7	100,0	100,0	85,7	33,3	100,0	75,0	60,0	75,0	75,0	100,0	69,1
usługi geodezyjne	-	100,0	-	-	100,0	-	-	-	50,0	-	100,0	100,0	100,0	-	90,9
usługi wodno-kanalizacyjne, instalacje gazowe, klimatyzacyjne, teletechniczne	-	77,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77,4
usługi elektryczne, pomiary, wykonywanie instalacji elektrycznych i elektroenergetycznych, montaż systemów zabezpieczeń	100,0	78,6	0,0	-	100,0	100,0	66,7	100,0	-	100,0	50,0	87,5	50,0	100	79,4
usługi ślusarskie, spawalnicze	-	61,1	0,0	-	-	-	100,0	100,0	25,0	-	100,0	75,0	100,0	75,0	68,3
usługi stolarskie, produkcja, naprawa i konserwacja mebli i wyrobów z drewna	100,0	69,7	57,1	66,7	100,0	-	85,7	100,0	66,7	71,4	25,0	100,0	92,9	100,0	77,1
usługi kosmetyczne i fryzjerskie	100,0	72,7	66,7	61,5	50,0	100,0	72,2	71,4	66,7	42,9	61,5	75,0	88,9	100,0	73,1
usługi związane z poprawą kondycji fizycznej	71,4	60,0	50,0	-	100,0	-	0,0	-	50,0	75,0	0,0	88,9	100,0	100,0	65,9
usługi fotograficzne, videofilmowanie	66,7	73,1	75,0	16,7	100,0	100,0	0,0	60,0	50,0	33,3	0,0	100,0	-	75,0	62,7
usługi muzyczne artystyczne, nagłośnienie	100,0	66,7	66,7	-	0,0	-	100,0	-	0,0	-	-	100,0	0,0	50,0	64,5
usługi krawieckie	-	60,0	-	-	-	100,0	66,7	-	-	0,0	0,0	-	100,0	100,0	60,0
usługi leśne i tartaczne	64,3	50,0	-	100,0	-	100,0	50,0	100,0	0,0	-	-	100,0	-	0,0	59,3



Profile działalności / PUP	Augustów	Białystok	Bielsk Podlaski	Grajewo	Hajnówka	Kolno	Łomża	Mońki	Sejny	Siemiatycze	Sokółka	Suwałki	Wysokie Mazowieckie	Zambrów	Razem
usługi weterynaryjne i wspomagające chów i hodowlę zwierząt, korekcja racic	-	-	100,0	-	-	100,0	50,0	-	-	100,0	-	-	-	-	83,3
usługi związane z opieką dzienną nad dziećmi	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	0,0	-	100,0	-	85,7
usługi sprzątania	50,0	54,5	33,3	40,0	-	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	50,0	100,0	100,0	-	48,0
działalność usługowa związana z zagospodarowaniem terenów zieleni	-	-	-	-	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-	0,0	40,0
pozostała działalność produkcyjna (odzież, wyrobów metalowych, kosmetycznych, cukierniczych, pozostałych wyrobów gdzie indziej niesklasyfikowanych)	33,3	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	50,0	-	-	41,2
inne	100,0	51,4	100,0	-	-	-	-	-	-	0,0	-	40,0	-	100	53,3
<b>Razem</b>	<b>76,8</b>	<b>69,1</b>	<b>62,2</b>	<b>53,2</b>	<b>72,1</b>	<b>73,4</b>	<b>65,9</b>	<b>55,4</b>	<b>39,0</b>	<b>62,7</b>	<b>52,9</b>	<b>83,0</b>	<b>75,5</b>	<b>76,4</b>	<b>67,9</b>

Źródło: opracowanie własne WUP w Białymstoku na podstawie badania ankietowego powiatowych urzędów pracy woj. podlaskiego.