

1. Obowiązkowe warunki realizacji projektów, punkt 11 (strona 24) oraz w załączniku nr 4 (Systematyka kryteriów wyboru projektów współfinansowanych z EFS Działanie 7 4 Typ projektu 1) - Kryterium szczególne nr 8 (strona 7), które brzmi: *"Wnioskodawca (lub w przypadku projektu partnerskiego: Partner wiodący) prowadzi działalność i ma siedzibę na terenie województwa podlaskiego"*. Proszę o odpowiedź, czy ten zapis oznacza, że Wnioskodawca musi posiadać swoją główną siedzibę na terenie województwa podlaskiego, czy wystarczy, że posiada jednostkę organizacyjną typu oddział?

Odp.: „Realizacja projektu przez podmioty funkcjonujące na terenie województwa podlaskiego jest uzasadniona regionalnym/ lokalnym charakterem wsparcia oraz pozytywnie wpłynie na efektywność realizacji projektu. Stała działalność w regionie przekłada się na znajomość występujących tu problemów oraz specyfiki rynku pracy. Fakt posiadania stałej siedziby przez Wnioskodawcę (lub w przypadku projektu partnerskiego: Partnera wiodącego) na terenie województwa podlaskiego zostanie zweryfikowany na podstawie wniosku o dofinansowanie oraz dokumentów rejestrowych wnioskodawcy.” **Załącznik nr 4, str. 7**

Wnioskodawca musi posiadać swoją główną siedzibę na terenie województwa podlaskiego.

2. Analizując nabór do działania 7.4 Wspieranie uczenia się przez całe życie nie widzę enumeratywnie wymienionych związków jst (w działaniu 2.4 Energia odnawialna - są wymienione). Czy Związek Powiatowo-Gminny "Łomżyńskie Forum Samorządowe" skupiający 18 jst (1 powiat i 17 gmin) jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie realizacji projektu? Ze szczegółowego opisu nie wynika to wprost, a chcielibyśmy ubiegać się o realizację działania.

Odp.: Zgodnie z zapisami **Regulaminu wyboru projektów** „Podmiotami uprawnionymi do ubiegania się o dofinansowanie realizacji projektu są wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych) w szczególności: organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, organizacje pracodawców i związki zawodowe.” Mając na uwadze powyższe, Związek Powiatowo-Gminny jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie projektu jako jednostka samorządu terytorialnego.

3. Bardzo proszę o informację dotyczącą **definicji obrotu** dla podmiotu – fundacji - zajmującego się przyznawaniem pożyczek i poręczeń z funduszy EU.

Kryterium ogólne nr 6 dot. obrotu zawiera następujące zapisy:

„Za obrót należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych(..)

W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych, jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów).

W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponował wnioskodawca (o ile dotyczy) w jednym z trzech ostatnich zamkniętych i zatwierdzonych latach obrotowych wybranych przez Wnioskodawcę.”

Czy jako obrót czyli zgodnie z definicją kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego należy wskazać pozycję z Bilansu: PASYWA, IV Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe (zawierającą tworzone zgodnie z umową- Fundusze pożyczkowe)? Czy może inną pozycję z Bilansu? Proszę o konkretne wskazanie.

Odp.: W związku z Pani pytaniem dot. obrotu należy kierować je do osoby, która zajmuje się obsługą kapitału fundacji. Punkt kontaktowy nie może sugerować konkretnych zapisów przy wypełnianiu wniosku, które następnie będą oceniane przez Komisję Obsługi Projektów.

4. Jestem pełnomocnikiem Spółki *** S.A. i w nawiązaniu do naszej wcześniejszej korespondencji zwracam się do Państwa z wnioskiem o udzielenie szczegółowych wyjaśnień odnośnie poruszonego zagadnienia. Spółka, którą reprezentuje jest w 100 % polskim kapitałem, z ugruntowaną pozycją na polskim rynku od ponad 35 lat. Mamy siedzibę w Warszawie. Posiadamy swoje oddziały w każdym większym mieście w Polsce, w tym bardzo duży i prężnie działający Oddział w Białymstoku. Oddział Białystok istnieje od blisko 20 lat współpracując z różnego rodzaju podmiotami oraz przedsiębiorcami na lokalnym rynku, a przede wszystkim wspierając lokalny rynek województwa podlaskiego. W oddziale zatrudniony jest też personel z województwa podlaskiego, posiadamy również wielu stałych współpracowników. Znamy i rozumiemy potrzeby województwa podlaskiego. W związku z Państwa poniższym stanowiskiem prosimy o wyjaśnienie kwestii zapisów i interpretacji wymogu posiadania na terenie woj. podlaskiego głównej siedziby Wnioskodawcy, gdyż w naszej ocenie, jest to postawa wysoce dyskryminująca. Zarówno ja, jak i Zarząd Spółki, którą reprezentuje, nie znajduję racjonalnego argumentu dla którego firma taka jak nasza nie może wziąć udziału w konkursie. Obrazując opisywany problem, możemy posłużyć się następującym przykładem, żeby prawidłowo odwzorować nasze wątpliwości. Czy w Państwa ocenie firma, która stratuje w ww. konkursie, mająca siedzibę w Białymstoku ale działająca 1 rok na rynku, posiada większą wiedzę o uwarunkowaniach ekonomicznych i charakterystyce województwa podlaskiego, niż spółka taka jak *** S.A., która prowadzi oddział w Białymstoku od blisko 20 lat? W naszej ocenie nie ma racjonalnych przesłanek, a tym bardziej prawnych mówiących o prawidłowości zastosowanego przez Państwa kryterium. Mając na uwadze powyższą argumentację proszę o niezwłoczne udzielenie wyjaśnień w niniejszym temacie.

Odp.: Komitet Monitorujący zatwierdził (Uchwałą Nr 37/2023 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 z dnia 12 września 2023 r.) „**Systematykę kryteriów wyboru projektów współfinansowanych z EFS+ Działanie 7.4 Typ projektu 1**”

Niniejszy dokument stanowi **Załącznik nr 4** do Regulaminu wyboru projektów i zawiera dedykowane kryteria wyboru projektów, w tym **kryterium szczególne nr 8** o brzmieniu „Wnioskodawca (lub w przypadku projektu partnerskiego: Partner wiodący) prowadzi działalność i ma siedzibę na terenie województwa podlaskiego.” Jest to katalog zamknięty.

Realizacja projektu przez podmioty funkcjonujące na terenie województwa podlaskiego jest uzasadniona regionalnym/ lokalnym charakterem wsparcia oraz pozytywnie wpłynie na efektywność realizacji projektu. Stała działalność w regionie przekłada się na znajomość występujących tu problemów oraz specyfiki rynku pracy.

Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

5. Zwracamy się z prośbą o interpretację zapisów dokumentacji konkursowej naboru nr FEPD.07.04-IP.01-001/23:

W ramach kryterium nr 6 Wnioskodawca posiada odpowiedni (adekwatny) potencjał finansowy do realizacji projektu, w definicji wskazują Państwo:

„Łączny obrót za wybrany przez Wnioskodawcę /Partnera wiodącego zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy, spośród trzech ostatnich lat jest równy lub wyższy od 75% sumy średnich rocznych wydatków wszystkich projektów danego Wnioskodawcy ocenianych w ramach naboru, pomniejszonych o koszt bonów szkoleniowych/stawek jednostkowych na utworzenie i utrzymanie miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych (o ile takie koszty występują w projekcie)”.

oraz

„W przypadku projektów partnerskich, zgodnie z art.39 ust. 11 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027: „Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim może być wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego”.

W związku z powyższym, w przypadku projektów partnerskich Wnioskodawcą/Partnerem wiodącym może być wyłącznie podmiot, którego łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych jest równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie lub od 75% sumy średnich rocznych wydatków wszystkich projektów ocenianych w danym naborze (w przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku w danym naborze)”. W tej definicji nie wskazują już Państwo możliwości pomniejszenia średniorocznych wydatków projektu o koszty bonów szkoleniowych.

Planujemy projekt złożyć w partnerstwie, dlatego też zwracamy się z prośbą, która z powyższych definicji dotyczy Partnera Wiodącego.

Czy w ramach kosztów bezpośrednich należy ująć koszty związane z zapewnieniem wsparcia dodatkowego oraz monitoringu usług rozwojowych.? Na jakim poziomie należy założyć wartość usług podlegających monitoringowi?

Odp.: Spełnienie kryterium nr 6 dot. potencjału finansowego Partnera wiodącego będzie weryfikowane na podstawie podanych informacji dotyczących łącznego obrotu za wybrany przez Partnera wiodącego zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy, spośród trzech ostatnich lat, który powinien być równy lub wyższy od 75% sumy średnich rocznych wydatków wszystkich projektów danego Wnioskodawcy ocenianych w ramach naboru, **pomniejszonych o koszt bonów szkoleniowych/stawek jednostkowych na utworzenie i utrzymanie miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych (o ile takie koszty występują w projekcie)**. W ramach kosztów bezpośrednich można ująć koszty związane z udzieleniem wsparcia dodatkowego udzielanego uczestników. Koszty związane z monitoringiem usług rozwojowych wpisują się z katalog kosztów pośrednich.

6. Mamy pytanie czy w każdym subregionie zostanie wyłoniony tylko 1 operator?

Odp.: Tak, w naborze 7.4. zostanie wybrany jeden operator na jeden subregion.

7. Prowadzenie kontroli projektu w odniesieniu do uczestników projektu na dokumentach oraz w miejscu realizacji usługi rozwojowej (wizyta monitoringowa). Celem wizyty monitoringowej jest sprawdzenie faktycznego dostarczenia usługi rozwojowej i jej zgodności ze standardami określonymi m.in. w Karcie Usługi. Proszę o informację czy koszty kontroli Operatora w miejscu realizacji usługi rozwojowej – wizyta monitoringowa - mogą zostać zawarte we wniosku w ramach kosztów bezpośrednich?

Odp.: Koszt prowadzenia kontroli może stanowić koszt bezpośredni. Natomiast nie znając pozostałych zapisów wniosku, ocena czy dany koszt może zostać poniesiony w ramach kosztów bezpośrednich nie jest możliwa. Oceniający dopiero na podstawie całej, pełnej koncepcji projektu, w tym uzasadnienia, będzie mógł zweryfikować czy faktycznie dany wydatek może zostać rozliczony w ramach kosztów bezpośrednich.

8. Proszę o informację czy w Excelu zawierającym szczegółowy budżet projektu, gdzie musimy zamieścić informacje o zadaniach i kosztach , w arkuszu: Budżet projektu, w kolumnie G „Jednostka miary” pojawia się rozwijana lista z jednostkami miary. Na liście tej nie ma jednostki miary, którą przypisaliśmy do pozycji. Naszą jednostką miary w odniesieniu do pozycji: realizacja usług rozwojowych jest bon. Co zatem powinniśmy wpisać jako jednostkę miary w pliku Excel, gdyż wpisanie bonu nie jest możliwe. Czy mamy wpisać , np. „szt.”? Czy może powinniśmy zmienić jednostkę miary dla usług rozwojowych i przyjąć np. osobę, gdyż nie możemy tutaj użyć jednostki miary: „bon”?

Odp.: Jako jednostkę miary dot. ilości bonów wnioskodawca może wybrać np. jednostkę „osoba” lub „sztuka”

9. W definicji wskaźników (osobowych dotyczących liczby osób objętych wsparciem) jest określone, że dzień rozpoczęcia udziału w projekcie jest momentem rozpoczęcia udziału w pierwszej formie wsparcia w projekcie. Pierwszą formą wsparcia zgodnie z zapisami dokumentacji konkursowej jest doradztwo dla uczestnika w zakresie analizy potrzeb, kolejną formą wsparcia jest realizacja usług rozwojowych. Proszę o potwierdzenie, czy dla wskaźników dot. liczby osób objętych wsparciem- momentem rozpoczęcia udziału w projekcie jest zatem rozpoczęcie udziału w doradztwie przez uczestników.

Odp.: Jeżeli pierwszą formą wsparcia w projekcie będzie doradztwo to momentem rozpoczęcia udziału w projekcie będzie rozpoczęcie udziału w doradztwie.

10. Proszę o informację, jak należy interpretować „dodatkowe preferencje”, o których mowa w dedykowanym kryterium nr 3.

Odp.: Zgodnie z opisem kryterium dedykowanego nr 3 (Załącznik 4 do Regulaminu naboru): Preferencje odnoszące się do branż istotnych z punktu widzenia regionu będą określane każdorazowo na etapie naboru w Regulaminie naboru uczestników, na podstawie Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa Podlaskiego 2021-2027+ (RIS3 2027+).

11. Proszę o informację, jak należy rozumieć „preferowanie usług rozwojowych”, o których mowa w dedykowanym kryterium nr 5.

Odp.: Zgodnie z opisem kryterium dedykowanego nr 5 (Załącznik 4 do Regulaminu naboru): Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości i efektywności wsparcia. W Regulaminie naboru uczestników należy określić zasady preferowania usług rozwojowych, które prowadzą do nabycia kwalifikacji, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, zarejestrowanych w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji oraz posiadających nadany kod kwalifikacji. Jednocześnie Wnioskodawca jest zobowiązany do wskazania we wniosku o dofinansowanie projektu wskaźników rezultatu odnoszących się do kwalifikacji, w tym do zielonych kwalifikacji.

12. Jakiego rodzaju są to preferencje? Czy są to preferencyjne warunki dofinansowania? Czy chodzi o preferowanie, w powyższych obszarach, potencjalnych uczestników na etapie rekrutacji?

Odp.: Na podstawie powyższych zapisów preferencje określa wnioskodawca na etapie rekrutacji.

13. Proszę o informację czy Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku dopuszcza finansowanie następujących kategorii wydatków w ramach kosztów bezpośrednich?

- adaptacja/ zakup/wytworzenie elektronicznego systemu do obsługi bonów

Koszt związany z techniczną obsługą realizacji. Ponadto proszę mieć na uwadze, że nie jest możliwe dofinansowanie tworzenia regionalnych rejestrów usług rozwojowych lub innych alternatywnych baz lub rejestrów publicznych, które powielają zadania realizowane w ramach BUR.

- koszty rekrutacji (w tym zawieranie umów, kwalifikowalność uczestników, limity pomocy de minimis)

- koszty wynagrodzenia personelu projektu (doradców ds. obsługi), pełna obsługa uczestników projektu, którzy chcą uzyskać wsparcie finansowe na realizację usługi rozwojowej, w tym:

- wsparcie w złożeniu dokumentów zgłoszeniowych do systemu;
- weryfikacja danych w formularzu zgłoszeniowym;
- weryfikacja czy uczestnik dokonał oceny usługi rozwojowej;

- koszty wynagrodzenia doradców zawodowych mających następujący zakres obowiązków: zapewnienie wsparcia dodatkowego w zakresie co najmniej :

- zbudowania motywacji do rozwoju umiejętności/kompetencji lub nabycia kwalifikacji;
- wsparcia w analizie potrzeb rozwojowych, w tym z wykorzystaniem modelu Bilansu Kompetencji;
- wsparcia w wyborze odpowiednich usług rozwojowych w BUR;
- identyfikacji nabytych umiejętności/kompetencji oraz wsparcia w ich walidacji i certyfikacji, w tym zachęcenie do założenia „Mojego portfolio” lub konta Europass.

Odp.: Koszt wynagrodzenia doradcy zawodowego może być kosztem bezpośrednim. Obowiązkiem Operatora jest zapewnienie o możliwości korzystania z dodatkowego wsparcia minimum w zakresie wskazanym w powyższych punktach.

- koszty wynagrodzenia personelu Operatora rozliczającego usługi rozwojowe

- koszty monitoringu usług rozwojowych w miejscu realizacji usługi

Regulamin nie wskazuje, które z powyższych kosztów są możliwe do finansowania z kosztów bezpośrednich.

Koszty te nie stanowią kosztów wskazanych jako pośrednie w Katalogu kosztów pośrednich zawartym w podrozdziale 3.12. pkt 3 Wytycznych kwalifikowalności.

Definicja kosztów pośrednich w nowych wytycznych ma następujące brzmienie:

„koszty pośrednie projektu – koszty niezbędne do realizacji projektu, których nie można bezpośrednio przypisać do głównego celu projektu, w szczególności koszty administracyjne związane z obsługą projektu, która nie wymaga podejmowania merytorycznych działań zmierzających do osiągnięcia celu projektu”

W przypadku powyższych kosztów wymagane są działania merytoryczne.

Odp.: Większość wskazanych kosztów jest związanych z obsługą techniczną realizacji projektu i powinny być rozliczane w kosztach pośrednich. Natomiast nie znając pozostałych zapisów wniosku, ocena czy dany koszt może zostać poniesiony w ramach kosztów bezpośrednich nie jest możliwa. Oceniający dopiero na podstawie całej, pełnej koncepcji projektu, w tym uzasadnienia, będzie mógł zweryfikować czy faktycznie dany wydatek może zostać rozliczony w ramach kosztów bezpośrednich.

Należy mieć na uwadze, że przedmiotem zapytań w zakresie procedury wyboru projektów oraz dotyczących Regulaminu wyboru projektów nie mogą być konkretne zapisy, czy rozwiązania zastosowane w danym projekcie celem ich wstępnej weryfikacji/oceny. Należy jednocześnie pamiętać, że odpowiedź udzielona przez IP na zapytanie nie jest równoznaczna z wynikiem oceny projektu.

14. Na czym ma polegać preferencja wskazana w kryterium szczególnym nr 5? Czy preferencja ma dotyczyć dodatkowych punktów na etapie rekrutacji czy może preferencji w poziomie dofinansowania usług dla osób chcących realizować usługę ZSK?

Odp.: Aby spełnić kryterium dedykowane nr 5 beneficjent musi we wniosku o dofinansowanie zawrzeć zapisy, z których będzie wynikało, że w projekcie preferowane będą takie usługi rozwojowe, które będą prowadzić do nabycia kwalifikacji, których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, zarejestrowanych w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji oraz posiadających nadany kod kwalifikacji. W stworzonym przez wnioskodawcę Regulaminie naboru uczestników należy określić zasady preferencji takich usług rozwojowych. To od

wnioskodawcy zależy jakie przyjmie zasady preferencji. Kryterium będzie podlegało weryfikacji przez oceniającego na podstawie zapisów, a przedmiotem zapytań nie mogą być konkretne zapisy, czy rozwiązania zastosowane w danym projekcie celem ich wstępnej weryfikacji/oceny.

15. Co w przypadku jeśli Wnioskodawcą jest podmiot nie prowadzący działalności?

Odp.: Nie ma tu mowy o działalności gospodarczej. Każdy podmiot, w rozumieniu funkcjonowania, aktywności, jakąś działalność prowadzi.

16. Zgodnie z SZOP o dofinansowanie realizacji projektu mogą ubiegać się m.in. organizacje pozarządowe, które nie prowadzą działalności gospodarczej. Czy w tym przypadku spełnieniem kryterium jest wyłącznie siedziba na terenie województwa?

Odp.: Jak wyżej. Organizacje pozarządowe nie muszą prowadzić działalności gospodarczej, ale jako podmiot funkcjonują, działają. I aby spełnić kryterium Wnioskodawca musi prowadzić działalność (funkcjonować) i mieć siedzibę na terenie województwa podlaskiego.

17. Proszę o wyjaśnienie zapisów kryterium premiującego nr 1. Czy planując wsparcie dla wskazanych grup mamy traktować łącznie liczbę obywateli Ukrainy oraz liczbę pracowników opieki długoterminowej – żeby ta grupa osób stanowiła np. 2 % uczestników i nie ma znaczenia ile w sumarycznej liczbie osób w badanym kryterium jest obywateli Ukrainy a ile pracowników opieki długoterminowej?

Odp.: Tak, grupę traktujemy łącznie. Ważne jest, że aby spełnić kryterium muszą wystąpić zarówno pracownicy opieki długoterminowej, jak i obywatele Ukrainy, którzy znaleźli zatrudnienie w województwie podlaskim po opuszczeniu ojczyzny, w związku z wybuchem w Ukrainie konfliktu zbrojnego. Oceniający przyznaje: 1 punkt za co najmniej 2 % uczestników (od 2% do 5%); 3 punkty za powyżej 5%. Udział procentowy liczony jest w stosunku do liczby wszystkich osób objętych wsparciem w projekcie.

Należy jednak mieć na uwadze, że w przypadku objęcia wsparciem ww. grupy wnioskodawca jest zobowiązany do wskazania we wniosku o dofinansowanie projektu wskaźników produktu: Liczba pracowników opieki długoterminowej objętych wsparciem w projekcie oraz Liczba obywateli Ukrainy, którzy znaleźli zatrudnienie w województwie podlaskim po opuszczeniu ojczyzny, w związku z wybuchem w Ukrainie konfliktu zbrojnego objętych wsparciem w projekcie.

18. Proszę o podanie definicji osób w niekorzystnej sytuacji. Zapis str. 24: „Preferencje w dostępie do wsparcia mają osoby dorosłe z grup w niekorzystnej sytuacji”.

Odp.: Nie określono definicji dla osób w niekorzystnej sytuacji. To, że dana grupa faktycznie jest w niekorzystnej sytuacji musi wynikać z analizy problemowej i zdiagnozowanych problemów.

19. Proszę o informację czy poniższy zapis (str. 26 RWP) wyklucza możliwość realizacji usług rozwojowych w formach innych niż wskazane, tj. doradztwo, coaching, mentoring? „Usługa rozwojowa może być realizowana w formie szkoleń, kursów lub studiów podyplomowych.”

Odp.: Nie wyklucza takiej możliwości, ale należałoby przeanalizować czy dana usługa w postaci doradztwa, coachingu czy mentoringu wpisuje się w możliwe do realizacji formy wskazane w Regulaminie, tj. szkolenia, kursy czy studia podyplomowe.

20. Proszę o wyjaśnienie co jest pierwszą formą wsparcia w projekcie dla wskaźników produktu - osobowych dotyczących liczby osób objętych wsparciem w projekcie, np. :

- liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w projekcie;

- liczba osób niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w projekcie.

W definicji wskaźników jest określone, że dzień rozpoczęcia udziału w projekcie jest momentem rozpoczęcia udziału w pierwszej formie wsparcia w projekcie. Czy pierwszą formą wsparcia jest doradztwo dla uczestnika w zakresie analizy potrzeb czy rozpoczęcie udziału w usłudze rozwojowej?

Odp.: Jednym z podstawowych obowiązków operatora jest np. wsparcie w wyborze odpowiednich usług rozwojowych w BUR, czy wsparcie w analizie potrzeb rozwojowych. Naturalnym efektem doradztwa powinien być zatem wybór odpowiedniego kursu, szkolenia czy studiów podyplomowych, a nie na odwrót. Zatem pierwszą formą wsparcia powinno być doradztwo. Ostateczna decyzja co do właściwości zastosowanych rozwiązań należy do oceniającego, który zweryfikuje to na podstawie zapisów całego wniosku o dofinansowanie lub na późniejszym etapie do opiekuna danego projektu.

21. Obowiązkiem Operatora jest: „Prowadzenie kontroli projektu w odniesieniu do uczestników projektu na dokumentach oraz w miejscu realizacji usługi rozwojowej (wizyta monitoringowa). Celem wizyty monitoringowej jest sprawdzenie faktycznego dostarczenia usługi rozwojowej i jej zgodności ze standardami określonymi m.in. w Karcie Usługi.” Czy jest jakiś rekomendowany poziom monitoringu (% usług podlegających kontroli), który Operator powinien założyć?

Odp.: Nie istnieje rekomendowany poziom monitoringu.

22. Jaki jest max. możliwy poziom dofinansowania usługi rozwojowej, który może stosować Operator?

Odp.: Taki poziom nie został wskazany.

23. Czy Operator powinien różnicować poziom dofinansowania usług rozwojowych?

Odp.: Decyzja w tej sprawie leży po stronie Operatora.

24. Jak jest zakładana wartość bonu rozwojowego? Jeśli nie jest wskazana to czy dla każdego subregionu może być inna, a zatem w województwie mogą funkcjonować trzy rodzaje bonów, każdy o innej wartości?

Odp.: Nie określono zakładanej wartości usługi szkoleniowej, natomiast maksymalna kwota dofinansowania pojedynczej godziny usługi rozwojowej musi wynikać z badań cen rynkowych usług rozwojowych wykonywanych na zlecenie PARP lub zostać określona z wykorzystaniem porównywarki cen usług rozwojowych dostępnej w BUR zgodnie z kryteriami oceny rynkowości cen ustalonymi przez IP na etapie realizacji projektu.

25. Czy WUP określi limit wsparcia na PESEL?

Odp.: Nie ma określonego limitu wsparcia na jednego uczestnika.