

Załącznik nr 6 Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu
w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027

**Karta oceny merytorycznej**

**wniosku o dofinansowanie projektu w ramach programu**

**Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027**

Nr wniosku w CST2021:

Suma kontrolna:

Tytuł projektu:

Nazwa wnioskodawcy:

Imię i nazwisko oceniającego:

|  |  |
| --- | --- |
| **E** | **Kryteria merytoryczne**  |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Nazwa kryterium** | **Maksymalna liczba punktów/ Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną** | **Przyznana liczba punktów**  | **Uzasadnienie oceny** **Kwestie do negocjacji należy wskazać i uzasadnić w części H karty.** |
| 1. **Cel projektu i analiza sytuacji problemowej**
 | **10/6** |  |  |
| 1. **Prawidłowość doboru i opisu grupy docelowej**
 | **10/6** |  |  |
| 1. charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników, opis potrzeb);
 | 8 |  |  |
| 1. opis sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów i narzędzi rekrutacji oraz kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.
 | 2 |  |  |
| 1. **Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu**
 | **20/12** |  |  |
| 1. opis zaplanowanych zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny) w kontekście opisanych problemów i celu projektu,
 | 12[[1]](#footnote-1) albo 13 |  |  |
| 1. opis działań i narzędzi informacyjnych i promocyjnych,
 | 2 |  |  |
| 1. racjonalność harmonogramu realizacji projektu,
 | 4 |  |  |
| 1. zgodność zaplanowanych zadań z zapisami Regulaminu wyboru projektów wynikającymi z „Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków EFS+ w regionalnych programach na lata 2021-2027” ,
 | 1 |  |  |
| 1. poprawność opisu zadań w odniesieniu do zastosowanych uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (jeśli dotyczy).
 | 1[[2]](#footnote-2) albo 0 |  |  |
| 1. **Trafność doboru wskaźników**
 | **15/9** |  |  |
| 1. adekwatność wskaźników (rezultatu i produktu) do zadań zaplanowanych w projekcie, w tym dobór wskaźników, w przypadku rozliczania projektu za pomocą uproszczonych metod;
 | 3 |  |  |
| 1. prawidłowość założonych wartości wskaźników, w tym spójność z opisem zadań;
 | 5 |  |  |
| 1. prawidłowość sposobu pomiaru wskaźników.
 | 7 |  |  |
| 1. **Efektywność sposobu zarządzania projektem, w tym zarządzanie partnerstwem (jeśli dotyczy)**
 | **5/3** |  |  |
| 1. **Potencjał kadrowy i techniczny**
 | **10/6** |  |  |
| 1. potencjał kadrowy wnioskodawcy i innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy),
 | 5 |  |  |
| 1. potencjał techniczny wnioskodawcy i innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy)
 | 5 |  |  |
| 1. **Potencjał społeczny**
 | **10/6** |  |  |
| 1. w obszarze tematycznym wsparcia projektu,
 | 4 |  |  |
| 1. na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt
 | 4 |  |  |
| 1. na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.
 | 2 |  |  |
| 1. **Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu**
 | **20/6** |  |  |
| **Suma punktów:** |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **F** | **Kryteria premiujące** |
| **1.** | **Czy projekt otrzymał wymagane 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych, za wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości sporządzenia budżetu (w którym minimum wynosi 30% punktów)?** | [ ]  Tak | [ ]  Nie |
| **2.**  | zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK” |
| kryterium 1: Projekt obejmuje wsparciem pracowników opieki długoterminowej, a także obywateli Ukrainy, którzy znaleźli zatrudnienie w województwie podlaskim po opuszczeniu ojczyzny, w związku z wybuchem w Ukrainie konfliktu zbrojnego.liczba punktów: maksymalnie 3 | [ ]  Tak | [ ]  Nie | pkt |
| kryterium 2: Efektem szkolenia jest uzyskanie kwalifikacji formalnie potwierdzonych przez instytucję uprawnioną do certyfikowania.liczba punktów: maksymalnie 5 | [ ]  Tak | [ ]  Nie | pkt |
| kryterium 3: Projekt obejmuje wsparciem osoby w wieku 50 lat i więcej.liczba punktów: maksymalnie 5 | [ ]  Tak | [ ]  Nie | pkt |
| kryterium 4: Projekt obejmuje wsparciem kobiety bierne zawodowo.liczba punktów: maksymalnie 5 | [ ]  Tak | [ ]  Nie | pkt |
| Kryterium 5:Projekt obejmuje wsparciem osoby o niskich kwalifikacjach.liczba punktów: maksymalnie 3 | [ ]  Tak | [ ]  Nie | pkt |
| **Łączna liczba uzyskanych punktów za spełnianie kryteriów premiujących** | **pkt** |
| **Uzasadnienie:** |
| **G** | **Liczba punktów i decyzja o możliwości rekomendowania do dofinasowania**  |
| **Łączna liczba punktów przyznanych w części E i F:** |  |
| **Czy projekt spełnia wymagania minimalne, w tym kryteria merytoryczne aby mieć możliwość uzyskania dofinansowania?** |
| [ ]   | Tak – skierować do negocjacji (należy wypełnić część H) | [ ]  | Tak – nie jest skierowany do negocjacji  | [ ] [ ]  Nie – odrzucić projekt |
| **Podsumowanie oceny (uzasadnienie):** |

|  |  |
| --- | --- |
| **H**  | **Negocjacje** |
| **1.** | **Kwestionowane wydatki wraz z uzasadnieniem:**  |
| Numer zadania /pozycja w budżecie i wiersza w tym zadaniu | Założenia budżetu | Propozycja oceniającego | Uzasadnienie |
| liczba | cena jednost. | razem | liczba | cena jednost. | razem |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Proponowana kwota dofinansowania: | …………………………..………. zł (wartość projektu ogółem: ……………………. zł) |
| **2.** | **Pozostałe wymagania dotyczące zakresu merytorycznego projektu:** |
| Lp. | Nazwa kryterium, którego dotyczą negocjacje | Zakres negocjacji | Uzasadnienie  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

…………………………..……………….

Data i czytelny podpis oceniającego

1. Dotyczy wyłącznie projektów, w których występują uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu. [↑](#footnote-ref-1)
2. Dotyczy wyłącznie projektów, w których występują uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu. [↑](#footnote-ref-2)