



Załącznik nr 10 a: Opinia członka KOP w zakresie negocjacji

OPINIA CZŁONKA KOP W ZAKRESIE NEGOCJACJI¹

NR WNIOSKU:

NUMER KANCELARYJNY PISMA:, **DATA WPŁYWU PISMA:**

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJACY:

Kryterium, którego dotyczą negocjacje	Zakres negocjacji	Czy Wnioskodawca uzasadnił określony zapis zawarty we wniosku o dofinansowanie?	W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „NIE DOTYCZY” w kolumnie 3 czy argumentację uznano za zasadną?	Zmiany, jakie w wyniku negocjacji Wnioskodawca powinien nanieść we wniosku o dofinansowanie? ²
1	2	3	4	5
I. WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU:				
		<input type="checkbox"/> TAK ³ / <input type="checkbox"/> NIE ⁴ / <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY ⁵	<input type="checkbox"/> TAK / <input type="checkbox"/> NIE	
II. POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU:				
		<input type="checkbox"/> TAK ⁶ / <input type="checkbox"/> NIE ⁷ / <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY ⁸	<input type="checkbox"/> TAK / <input type="checkbox"/> NIE	
Dodatkowe informacje/uwagi:				

.....
(Czytelny podpis oceniającego)

.....
(Data)

¹ Wypełniana w przypadku, gdy Wnioskodawca nie załączył do pisma skorygowanego wniosku o dofinansowanie.

² Nie dotyczy w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” w kolumnie nr 3.

³ Argumentacja Wnioskodawcy zasadna, pozycja nie wymaga zmiany we wniosku o dofinansowanie.

⁴ Wnioskodawca przychylił się do zmiany wskazanej przez oceniającego w KOM.

⁵ Wnioskodawca zaproponował inny wariant/rozwiązanie/stawkę itp.

⁶ Argumentacja Wnioskodawcy zasadna, pozycja nie wymaga zmiany we wniosku o dofinansowanie.

⁷ Wnioskodawca przychylił się do zmiany wskazanej przez oceniającego w KOM.

⁸ Wnioskodawca zaproponował inny wariant/rozwiązanie/stawkę itp.